Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 160 (26243) ● Суббота, 9 июня 1990 года ● Цена 5 коп.

К XXVIII съезду КПСС и Российской партконференции

● На альтернативной основе коммунисты Дзержинского района города Перми избрали делегатом XXVIII съезда КПСС профессора кафедры политической истории Пермского государственного университета Михаила Григорьевича Суслова. Его научные труды посвящены проблемам идейных течений в революционном и общественном движении России конца XIX — начала XX века, зарождению партий и их борьбе.

● В многотысячном коллективе производственного объединения «Марийский машиностроитель» Вениамина Арсентьевича Осокина знают и уважают. Здесь он начинал мастером. Был заместителем начальника цеха, длительное время секретарем цеховой парторганизации. Вот уже три года он заместитель секретаря парткома объединения. Недавно на альтернативной основе он был избран делегатом на XXVIII съезд коммунистов страны.

● Избран делегатом XXVIII съезда КПСС В. Миндолин, первый секретарь Советского райкома партии Новосибирска. Владимир Алексеевич — член подготовительного комитета Российской партийной конференции, куда вошел он по рекомендации объединенного пленума Новосибирского обкома и горкома КПСС.

Фото ТАСС.







Сила объединяющая

19 июня делегаты XXVIII съезда партии, избранные в округах РСФСР, соберутся в Москве для участия в работе конференции. С чем идут к ней посланцы краев, областей, автономных образований РСФСР! На этот и другие вопросы корреспондент «Правды» попросил ответить нескольких делегатов XXVIII съезда КПСС от Свердловской областной парторганизации.

В. Мосунов, секретарь партбюро рельсобалочного цеха Нижнетагильского металлургического комбината имени В. И. Ленина.

— Ни для кого не секрет, что в КПСС на сегодня утрачено единство. Лавинообразно нарастает идейное размежевание, которое выражается в создании различных политических платформ. В этой сложной ситуации убежденные коммунисты Российской Федерации настойчиво ищут пути выхода из создавшегося положения.

На Инициативном съезде в Ленинграде, в работе которого мне довелось участвовать, я еще раз убедился, что нужен боевой, хорошо организованный и знающий обстановку на местах штаб по возрождению нашей республики. Эту миссию и возьмет на себя Компартия Российской Федерации.

На съезде подчеркивалось, что деятельность РКП не должна строиться на ожидании «манны небесной» в виде указаний сверху. Наша задача — выбор инициативных, компетентных, болеющих за положение дел в республике руководителей РКП, которые энергично возьмутся за реализацию решений, принятых трудовыми коллективами, первичными парторганизациями.

Мы глубоко переживаем все нарастающий выход из рядов партии. В откровенных беседах люди прямо говорят: «Надоело слушать болтовню партийных функционеров. На словах они — как на гуслях, а дойдет до дела — лезут в кусты. Нам, простым рабочим, стыдно за них. А им словно с гуся вода».

Чтобы наша партия не страдала этой болезнью, необходимо в руководящих партийных органах, прежде всего в цеховых бюро и комитетах производственных коллективов, иметь решающее большинство рабочих и колхозников. И еще: постановка на учет всех руководителей партаппарата в цеховые партийные организации, которые должны быть наделены не бумажными, а полновесными правами и самостоятельностью. Такая «смычка», убежден, пойдет на пользу как рабочим-коммунистам, так и административно - управленческому аппарату. Кстати, об этом на Инициативном съезде шел заинтересованный разговор.

Н. Ужегов, председатель исполкома Верх-Исетского районного Совета народных депутатов (г. Свердловск).

— В Уставе КПСС есть такая строка: «Партия существует для народа и служит народу». Этот девиз, став лозунгом, быстро перекочевал на фронтоны производственных зданий, жилые дома, стал обычным на транспарантах праздничных колонн. А сейчас нередко народные депутаты-коммунисты заявляют, что в Советах они отстаивают интересы своих избирателей, а не линию партии. Будто у настоящего коммуниста могут быть отличные от народа интересы.

Тут что-нибудь одно: или изменилось мировоззрение человека, или другой стала партия. По моему мнению, сегодня КПСС, ее Центральный Комитет нацелены на другие, более «горячие» проблемы, нежели бедственное положение многочисленных народов и народностей на территории Российской Федерации. Спрашивается, когда же наш республиканский «дом» обретет заботливого хозяина, который будет думать о коренных интересах трудящихся? Наверное, ждать не стоит. Его надо определить в своей среде. И в этом плане идею о создании Российской компартии люди встречают с одобрением и надеждой. Но хватает, конечно, и всевозможных сомнений на этот счет.

Недавно рабочие одного из заводов задали мне вопрос: «Выходит, у нас будет самостоятельная компартия? Коммунисты завода могут не выполнять решения ЦК?» Твердо уверен, что если бы центральная пресса, радио и телевидение с самого начала зарождения РКП уделили этому факту достаточно внимания, подобные вопросы не пришлось бы слышать.

И еще. Что получается? На пленумы обкомов партии всегда приезжают работники ЦК. Но вот когда проходит Инициативный съезд в Ленинграде, в центре не считают нужным послать своего работника.

Разумеется, российские коммунисты не претендуют на особую роль в нашей партии, амбициозность нам всегда была чужда. Вот почему мы выступаем за создание РКП в составе КПСС на тех же началах, на которых существуют другие республиканские организации. Но я уверен, что, занимаясь проблемами России, руководящие органы РКП привнесут в работу Центрального Комитета новое «дыхание» и другие темпы, что в конечном итоге должно благотворно отразиться на всем курсе нашей партии.

Людей интересуют и взаимоотношения РКП с партийными организациями автономных образований в РСФСР: не будет ли первая жестко диктовать свою волю, условия? Надеюсь, что нет. Наоборот, укрепится их самостоятельность, поскольку по различным вопросам они сегодня вынуждены напрямую обращаться в ЦК КПСС, который постоянно перегружен «утряской» конфликтов, регулированием отношений между союзными республиками. Для российской глубинки у работников ЦК уже не остается ни сил, ни времени. С образованием же Компартии России ситуация должна измениться к лучшему.

Таким образом, нет никаких оснований утверждать, что с появлением на политической арене РКП в КПСС наступит «двоевластие», начнется раскол в ее рядах.

РКП — быть!

Л. Сергеев, заместитель секретаря парткома Уральского политехнического института имени С. М. Кирова:

— Думаю, что вопрос — быть, или не быть Российской компартии, звучит чисто риторически. Любой ответит без тени сомнения: быть! Раз есть многомиллионная республика, значит, должна быть и политическая сила, способная повести за собой этот народ.

Другое дело, что будет представлять собой эта партия. Можно ли всерьез вести речь о самостоятельности РКП (как, впрочем, компартий других союзных республик) в составе КПСС? Может, необходимы свои, региональные Устав и Программа?

Мне кажется, что организационные вопросы особой трудности не представляют и по ним Всероссийская конференция примет соответствующие решения. Другое дело — идейно-теоретические проблемы. В этой связи меня больше всего волнует следующее. На какой из имеющихся на сегодня платформ следует создавать Компартию России? С одной стороны, Инициативный съезд в Ленинграде показал, что РКП намерена твердо стоять на «фундаменте» ЦК к XXVIII съезду партии. Но в то же время в его документах нетрудно заметить расхождения по принципиальным позициям. Например, четко прослеживается неприятие рыночной экономики, которая «...в нашей реальности ведет к мгновенному удушению свободного торговца, стремительному разрушению производительных сил общества...» Другое здесь отношение и к общественной собственности на средства производства, ее разгосударствлению.

Во-вторых, в этих тезисах РКП, на мой взгляд, явно проявляется чрезмерная увлеченность классовым подходом в отношении качественного состава КПСС. Неоднократно подчеркивается мысль, что лишь коммунисты— лучшие представители рабочего класса способны возглавить народные массы в период строительства общества социальной справедливости. Хотя КПСС давно доказала — и не только на словах,—что она стремится выражать интересы всех трудовых слоев нашего общества.

Я знаю настроение интеллигенции и глубоко убежден, что подобная классовая привилегия в партии будет способствовать не сплочению и солидарности членов КПСС, а ослаблению и размежеванию ее сил. Больше того, мы вообще можем потерять мощный отряд честных, принципиальных и энергичных коммунистов из числа интеллигенции, инженерно-технических работников, ученых, потому что вряд ли кто захочет считаться с коммунистом «второго сорта».

С. РЯБОВ.
(Корр. «Правды»).
Свердловская область.

Вчера в Кремле

Дебаты с паузами

НА СОЮЗНОЙ СЕССИИ

Заседание сессии Верховного Совета СССР началось вчера с обсуждения внепланового вопроса. Один из депутатов обратил внимание на то, что вторая программа Центрального телевидения в вечернее время почти полностью занята трансляцией заседаний первого Съезда народных депутатов РСФСР, тогда как освещение по телевидению работы парламентов Украины, Белоруссии, других республик ведется в весьма скромных дозах. К тому же, помня широкие заверения ЦТ СССР, многие миллионы болельщиков ждут показа матчей футбольного первенства мира, значительная часть которых пройдет по второй программе. Было поддержано предложение о консультации с руководством Гостелерадио по поводу времени трансляции первого Съезда российских народных депутатов, чтобы найти приемлемое решение возникших проблем в интересах населения страны.

Потом парламент продолжил обсуждение проекта Закона о печати и других средствах массовой информации. В среду, 6 июня, парламент утвердил название нового закона, первую статью первой главы. Вчера следующие три статьи были одобрены без особой задержки. А вот пятая статья почти на час приковала внимание депутатов. И главным образом своим вторым пунктом, по которому запрещается и преследуется в соответствии с законом использование средств массовой информации для вмешательства в личную жизнь граждан, посягательства на их честь и достоинство. Ряд депутатов возражал против такой редакции. Их тревожило, что наличие этих требований в значительной мере помешает прессе бороться с аморальными явлениями в быту, критиковать нечистоплотных людей и т. д. Одни предлагали убрать слова «личная жизнь», другие — вообще снять весь пункт. Однако статья пятая утверждена в том виде, как она записана в законопроекте.

Разделяя оправданное стремление парламентариев не допустить злоупотреблений свободой печати, мы все же с огорчением думаем, что упомянутое положение пятой статьи неблагоприятно отразится на уровне гласности в прессе. Как справедливо заметил депутат Р. Медведев, теперь журналисты с крайней опаской будут браться за моральные проблемы. Добавим: и как бы не пришлось нашим фельетонистам переквалифицироваться в репортеров — ведь простая, безоценочная информация не грозит неприятностями. Но это, как говорится, к слову.

Разгорелся спор и по седьмой статье следующей второй главы— об организации деятельности средств массовой информации. Статья эта устанавливает, что право на учреждение таких средств принадлежит не только Советам народных депутатов, другим государственным органам, политическим партиям, общественным и иным организациям, объединениям, творческим союзам, но и гражданам нашей страны, достигшим восемнадцати лет. Депутат А. Голяков высказал тревогу Комитета по делам ветеранов и инвалидов, что созданные отдельными, да еще весьма молодыми лицами печатные органы могут стать проводниками антисоветских, антидемократических, деструктивных идей. Другой депутат увидел еще одну опасность: по его мнению, такие газеты и журналы попадут в руки дельцов теневой экономики, заправил организованной преступности.

Их оппоненты В. Юдин, В. Челышев, Н. Энгвер, Ф. Бурлацкий и другие подобных опасений не поддержали, считая, что истинная демократия должна давать право голоса и в печати. К тому же, напоминали они, в уже утвержденной пятой статье определена недопустимость злоупотребления свободой слова, указано, пропаганда каких взглядов и действий не может вестись на страницах печати и в других средствах массовой информации.

В итоге седьмая статья утверждена без изменений.

После первого перерыва постатейное обсуждение законопроекта продолжить не удалось. Опять не оказалось кворума. Образовавшуюся паузу заполнили обсуждением и принятием в первом чтении (для этого требовалось лишь простое большинство присутствующих) законопроектов о порядке разрешения индивидуальных трудовых споров, расширении судебной защиты трудовых прав граждан, а также о внесении изменений и дополнений в законодательные акты СССР о труде.

В начале вечернего заседания председательствующий А. И. Лукьянов проинформировал депутатов о трагическом развитии событий в Киргизии. По предложению ряда парламентариев принято обращение Верховного Совета СССР к народам Киргизской ССР с призывом добиться быстрейшей нормализации положения в республике.

Затем сессия продолжила обсуждение проекта Закона о печати. Он был принят в целом. Но поскольку к отдельным его статьям вносились поправки, а кворума для их утверждения в который раз не хватило, было решено перенести голосование по поправкам на следующее совместное заседание палат. Тогда же будет принято и постановление о порядке введения Закона в действие.

М. БУЖКЕВИЧ,
Н. МУСИЕНКО.

Трудный выбор

НА РОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ

На утреннем заседании в пятницу перед тем, как перейти к выборам членов Верховного Совета, председательствующий предложил более динамично и результативно провести этот рабочий день съезда, успеть обсудить и такие вопросы, как принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР, формирование Конституционной комиссии, нынешнюю ситуацию в агропромышленном комплексе. Депутаты поддержали это предложение.

Надо заметить, день действительно прошел напряженно, в деловом ритме. Небольшая дискуссия, правда, возникла по поводу вариантов голосования. Принять ли «жесткий» вариант, когда в бюллетенях народный депутат должен оставить ровно столько кандидатов, сколько отведено по квоте, или «мягкий» вариант, когда в бюллетенях остается любое количество кандидатов, а проходят в Верховный Совет те из них, кто наберет относительно большее число голосов. Сошлись на «мягком варианте».

Пока счетная комиссия занималась своим делом, депутаты приступили к обсуждению проекта Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации. Считая его документом чрезвычайной важности, участие в обсуждении и доработке за дни съезда приняло более 400 народных депутатов, представивших в редакционную комиссию около 200 предложений. Кроме того, было рассмотрено еще пять альтернативных проектов Декларации. Учитывая, что комиссия основательно поработала, депутаты проголосовали за то, чтобы принять представленный ею документ за основу. Затем началось обсуждение.

Дискуссия проходила довольно остро, поскольку такая Декларация принимается парламентом

(Окончание на 2-й стр.)

Встреча М. С. Горбачева с Маргарет Тэтчер

Встречи М. С. Горбачева и М. Тэтчер стали уже непременным и существенным элементом современной международной политики. Особый оттенок проведенной 8 июня встрече придает не только то, что британский Премьер на этот раз в Советском Союзе по случаю важного в истории советско-британских отношений события — Дней Великобритании в СССР, но и то, что она состоялась в очень ответственный момент международного развития.

Президент СССР информировал М. Тэтчер о своих визитах в Канаду и Соединенные Штаты. Оба они высоко оценили значение состоявшихся там переговоров — не только их конкретных итогов, но и того потенциала взаимодействия, который в результате образовался и который сейчас особенно необходим для позитивного развития в Европе и в мире.

М. С. Горбачев напомнил о двух своих принципах: не может быть неравной безопасности и ничего в мире должным образом не пойдет, если не будет сотрудничества и взаимопонимания между СССР и США. Поэтому также целесообразно на определенный период военное присутствие Соединенных Штатов в Западной Европе, хотя и совсем неубедительна увязка его с пребыванием объединенной Германии в НАТО.

М. С. Горбачев рассказал о совещании ПКК Варшавского Договора. Собеседники с удовлетворением констатировали новый характер этого совещания, принципиальное значение заявленного его участниками намерения преобразовать ОВД в соответствии с новыми условиями. М. С. Горбачев отметил, что теперь члены Варшавского Договора вправе ждать от НАТО, от предстоящего совета НАТО в Лондоне адекватной реакции. Оба союза, трансформируясь, могли бы наладить взаимодействие и сыграть позитивную роль в подготовке новых структур общеевропейской безопасности.

Большое внимание было уделено германской проблеме, внешним аспектам объединения Германии. М. С. Горбачев говорил о неприемлемости однозначной установки на вхождение будущей Германии в НАТО. Тем более что еще неизвестно мнение немецкого народа, а нынешнее правительство ФРГ не может говорить за всю будущую суверенную Германию, которой еще нет. Высказал ряд соображений, учитывающих интересы всех государств.

Германский вопрос слишком важен и сложен и нуждается в неординарном подходе. И тут не надо бояться, что на первый взгляд тот или иной вариант может показаться несбыточным. Опыт последних лет показал, что то, что казалось поначалу утопией, через несколько лет превращалось в реальный процесс. Я считаю, сказал М. С. Горбачев, что можно найти такой вариант, который бы не подрывал то, что началось в Европе в последнее время. А началось нечто великое, от чего зависит, как пойдут дела и во всем мире.

В поисках решения нужно учитывать несколько идущих в Европе взаимосвязанных процессов, и неизбежен переходный период, в ходе которого сообща, через механизм «2 плюс 4» и с соответствующим участием всех заинтересованных государств, можно было бы прийти к решению, удовлетворяющему и Германию, и всю Европу, способствующему формированию не только единого европейского экономического, правового, культурного и информационного пространства, но и единого пространства безопасности.

Что касается венских переговоров, то оба руководителя исходят из того, что соглашение по обычным вооружениям и вооруженным силам в Европе может и должно быть подписано в этом году на общеевропейском совещании в верхах, с учетом, разумеется, отметил М. С. Горбачев, благоприятного развития в урегулировании внешних аспектов германского объединения.

Как это уже установилось в отношениях между М. С. Горбачевым и М. Тэтчер, постоянной темой их обмена мнениями является перестройка. И на этот раз ей — особенно начатому решению ее фундаментальных задач — было уделено большое внимание.

М. Тэтчер интересовалась литовской проблемой и вообще положением в Прибалтике, обнаружив хорошее знание исторических и современных обстоятельств. М. С. Горбачев раскрыл перед собеседницей всю сложность и противоречивость проблемы, изложил свой известный подход: действовать в рамках Конституции и законности, в духе перестройки.

◇

М. С. Горбачев и М. Тэтчер провели пресс-конференцию для советских и иностранных журналистов. Подробный отчет о ней будет опубликован в печати.

(ТАСС).



● Во время встречи. Фото В. Мусаэльяна и А. Пушкарева (ТАСС).

Указ Президента Союза Советских Социалистических Республик

О Законе Литовской ССР «Об амнистии в связи с восстановлением независимого литовского государства»

Верховный Совет Литовской ССР 8 мая 1990 года принял закон «Об амнистии в связи с восстановлением независимого литовского государства».

Согласно статье 8 названного закона амнистия распространена на всех лиц, совершивших преступления на территории республики до 11 марта 1990 года. Данная норма противоречит пункту 14 статьи 77 Конституции Литовской ССР, который относит к ее ведению объявление амнистии только в отношении граждан, осужденных судами республики.

Принимая во внимание, что акт Верховного Совета Литовской ССР затрагивает права граждан, и на основании пункта 1 статьи 127^{3} Конституции СССР, **постановляю:**

1. Министерству внутренних дел СССР принять необходимые меры, исключающие исполнение Закона Литовской ССР от 8 мая 1990 года «Об амнистии в связи с восстановлением литовского государства» в отношении граждан СССР, осужденных судами Союза ССР и других союзных республик.

2. Исходить из того, что Генеральный прокурор СССР обеспечит надзор за исполнением Закона Литовской ССР от 8 мая 1990 года «Об амнистии в связи с восстановлением литовского государства» в строгом соответствии с требованиями Конституции СССР и Конституции Литовской ССР.

**Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ**

Москва, Кремль. 8 июня 1990 г.

Идет подготовка программного документа

Вобрать коллективный разум народа, послужить надежной основой консолидации советского общества призван программный документ КПСС, который будет представлен для рассмотрения ее XXVIII съезду. Об этом шла речь на состоявшемся 8 июня в Москве втором заседании рабочей группы комиссии ЦК КПСС по подготовке к форуму коммунистов Советского Союза.

Вел заседание член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев. Он отметил, что за время, прошедшее после первого заседания, проделана значительная работа. Подготовлен существенно обновленный текст программного документа, включивший в себя многие замечания, предложения, содержавшиеся в письмах и обращениях коммунистов, выступлениях прессы, альтернативных платформах.

Выделив то новое, что уже появилось в структуре, содержании переработанного документа, секретарь ЦК КПСС предложил сосредоточиться на основных проблемах, которые следует учесть на завершающей стадии его подготовки. В частности, было обращено внимание на необходимость еще раз всесторонне и глубже проанализировать и отразить в готовящемся тексте особенно остро поднимаемые в предсъездовской дискуссии вопросы о роли и месте партии в перестройке, ее социальной базе, политике КПСС в области экономической реформы, характере, причинах и путях выхода из кризиса, в котором оказалось наше общество.

Эти вопросы были в центре оживленного обсуждения. В нем приняли участие заведующий кафедрой политической истории и теории социализма Черниговского педагогического института В. К. Молочко, заместитель начальника научно-инженерного центра Московского электромеханического завода имени Владимира Ильича А. Е. Федотов, первый секретарь Московского горкома КПСС Ю. А. Прокофьев, начальник Научно-исследовательского института экономики, планирования и управления Министерства авиационной промышленности СССР А. С. Исаев, секретарь парткома Московского завода имени Микояна С. И. Горюшкин, секретарь парткома Минского часового завода В. В. Чикин, заместитель директора Всесоюзного кардиологического научного центра Академии медицинских наук СССР В. В. Кухарчук, проректор Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР П. Г. Бунич, редактор газеты «Заря Востока» В. В. Кешелава, главный редактор журнала «Диалог» В. Д. Попов, секретарь парткома Башкирского государственного университета С. Н. Лаврентьев, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков, первый секретарь Ленинского райкома КПСС г. Москвы В. Н. Сеньков, директор Института философии Академии наук СССР В. С. Степин, проректор МГПИ имени В. И. Ленина, президент Общества психологов СССР Ю. М. Забродин, заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Капто.

Большинство из выступивших являются делегатами XXVIII съезда КПСС, только что прошедшими горнило предвыборной борьбы. Они и задали тон дискуссии. Подчеркивалось, что особенно важно идти от проблем реальной жизни, соотнести готовящийся документ с объективной ситуацией (кризис общества, рост социальной напряженности, возникновение в партии различных платформ и т. д.). Говорилось о том, что остается много неясностей с определением приоритетных целей партии, с современным пониманием социализма и коммунистической перспективы. Было высказано пожелание более обстоятельно проанализировать ошибки в период перестройки. Звучали предостережения не упрощать ситуацию, а вскрывать объективные закономерности процессов развития общества. При этом подчеркивалось, что самобичеванием народ не увлечешь и не вдохновишь.

Остро обсуждался вопрос о том, что представляет собой сегодня и какой должна стать партия. Недостаточно четким назвали выступающие раздел, посвященный радикальной реформе партии. Требует прояснения вопрос о социальной базе КПСС.

Оживленный спор вызвали экономические вопросы, и прежде всего отношение к рыночной экономике, ко всему комплексу проблем, связанных с многообразием форм собственности.

Многие выступавшие критиковали представленный проект программного документа за все еще сохраняющуюся обтекаемость, неясность позиций, высказывались за значительное сокращение его объема. В целом же отмечалось, что обновленный вариант программного документа является шагом вперед по сравнению с ранее опубликованным проектом Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

Признано целесообразным дальнейшую работу над документом вести с широким участием делегатов съезда, а также авторов альтернативных платформ.

Подробный отчет с заседания рабочей группы будет опубликован в газете «Правда».

(ТАСС).

Трудный выбор

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

республики впервые и поэтому имеет большое общественно-политическое звучание. И хотя в свое время депутаты единодушно проголосовали за включение этого вопроса в повестку дня съезда, в ходе дебатов выяснилось, что сам суверенитет многие понимают по-разному. Наиболее спорным в Декларации оказался пункт о верховенстве Конституции РСФСР и республиканского законодательства над союзным. Многие депутаты ставили его под сомнение, поскольку опасались «цепной реакции» конфронтации с союзными органами власти и управления. Настойчиво звучала мысль и о том, что автономные образования должны обладать теми же гарантиями суверенитета, что и вся РСФСР в целом.

Соображений — дельных, аргументированных и конструктивных — было высказано столько, что депутаты решили передать документ на доработку в комиссию и вернуться к его принятию в следующую среду.

Депутаты с нетерпением ждали итогов голосования по выборам в Верховный Совет республики, однако выяснилось, что раньше чем к утру счетная комиссия не сумеет представить результатов. А без их утверждения не сможет в предстоящие дни работать Верховный Совет. Проголосовали за то, чтобы продолжить работу съезда в субботу утром.

Учитывая особую важность проблемы, народные депутаты решили вынести вопросы агропромышленного комплекса России на внеочередной съезд народных депутатов РСФСР.

Сегодня съезд должен утвердить итоги выборов, и Верховный Совет РСФСР начнет свою работу. Следующее заседание съезда в среду, 13 июня.

В. ШИРОКОВ.

СОСТОЯЛИСЬ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

● **МОСКВА.** Вчера открылась XXVIII конференция Московской областной организации КПСС. В повестке дня: обсуждение работы организации в предсъездовский период, подведение итогов дискуссии по проектам Платформы и Устава КПСС, выработка позиции делегации коммунистов Подмосковья на предстоящий съезд КПСС. Отчет обкома и выборы нового состава руководящих органов МК решено перенести на второй этап конференции — после съезда. С докладом выступил первый секретарь МК КПСС В. К. Месяц.

Обсуждение доклада вылилось в острый и принципиальный разговор об ответственности коммунистов за судьбы партии, народа, государства. В центре внимания — пути преодоления кризиса в обществе. Коммунистов тревожит снисходительность к ликвидаторским, раскольническим тенденциям, «окопная» тактика комитетов, робость в противодействии клеветническим нападкам на партию.

Настоящее положение в КПСС многие делегаты оценивают не как общий кризис партии, а прежде всего как кризис партийного руководства, выступают против попыток «размазать» ответственность за ошибки конкретных лиц на всю партию, на коммунистическую идеологию. Высказывались предложения произвести выдвижение кандидатур в члены ЦК КПСС нового состава до начала съезда — по партийным округам.

В работе конференции коммунистов Подмосковья участвует секретарь ЦК КПСС Е. С. Строев.

◇

8 июня в Москве состоялась партийная конференция главных и центральных управлений Министерства обороны СССР и Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота. С докладом «О ходе обсуждения проектов Платформы, Устава КПСС, предложениях коммунистов XXVIII съезду партии и задачах партийных организаций» выступил начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота генерал армии А. Д. Лизичев.

Партийная конференция, опираясь на мнение первичных партийных организаций, заявила о поддержке основных положений *предсъездовских документов* и предложила принять их в качестве основы для обсуждения на XXVIII съезде КПСС.

● **ЛЕНИНГРАД.** После месячного перерыва открылся второй этап конференции Ленинградской организации КПСС. На конференции отмечалось, что необходимо радикальное обновление КПСС, придание творческого характера теоретической деятельности, освобождение идеологической сферы от догм. Было высказано много предложений в проект Устава КПСС. Рассмотрев вопрос о выборе делегатов на XXVIII съезд партии от Ленинградской парторганизации.

● **КИЕВ.** Во дворце культуры «Украина» состоялась конференция Киевской городской партийной организации. Она является завершающим этапом в обсуждении документов ЦК КПСС. В докладе первого секретаря горкома партии *А. Корниенко и выступлениях* делегатов отмечалось, что большинство коммунистов поддерживает проекты Платформы ЦК КПСС, Устава партии, положения о центральной контрольно-ревизионной комиссии, а также программные принципы деятельности Коммунистической партии Украины.

● **ВОЛГОГРАД.** Многочисленные замечания и предложения, высказанные волгоградскими коммунистами по проектам Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС, обсудила и обобщила областная партийная конференция. Ее участники дали наказ делегатам XXVIII съезда КПСС, в котором *подчеркивается, что, поддерживая* проекты опубликованных документов, коммунисты области вместе с тем обращают внимание съезда на необходимость конкретизации многих положений, учета всех конструктивных идей, содержащихся в альтернативных платформах и появившихся в ходе предсъездовской дискуссии, предложений партийных организаций.

● **САРАТОВ.** Вчера здесь состоялась областная отчетно-выборная партийная конференция. На ней рассмотрены отчет обкома о руководстве перестройкой и задачах областной парторганизации, проекты Платформы ЦК КПСС и Устава партии. В результате тайного голосования подавляющим большинством голосов первым секретарем Саратовского обкома партии вновь избран К. П. Муренин. Избраны делегаты на XXVIII съезд КПСС.

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).

Избраны делегатами

● **УЛЬЯНОВСК.** Здесь на 25 мандатов претендовало свыше 140 кандидатов, выдвинутых непосредственно на собраниях в первичках. Выборы на альтернативной основе определили состав делегации на XXVIII съезд КПСС от Ульяновской областной парторганизации. Среди тех, кому коммунисты области оказали доверие,— доярка совхоза «Сенгилеевский» М. А. Валькова, слесарь приборостроительного объединения В. К. Дылдин, заместитель Председателя Совета Министров СССР И. С. Силаев, другие.

● **КРАСНОДАР.** Более восьмидесяти делегатов будут представлять коммунистов Кубани на XXVIII съезде КПСС. Среди получивших мандаты — доярка колхоза «Россия» Крыловского района Р. Я. Бурцева, первый секретарь крайкома партии И. К. Полозков.

(ТАСС).

Съезд Компартии Азербайджана

БАКУ, 8. **(Спец. корр. «Правды» З. Кадымбеков, А. Шинкин).** Здесь, во Дворце имени Ленина, открылся XXXII съезд Коммунистической партии Азербайджана. Его делегаты обсуждают отчетный доклад ЦК о ходе перестройки и задачах партийной организации республики, с которым выступил первый секретарь ЦК КП Азербайджана, президент республики А. Н. Муталибов.

Съезд продлится два дня, а затем прервет свою работу, возобновив ее после XXVIII съезда КПСС.

Оппозиция — реальность

КИЕВ, 8. **(Корр. «Правды» М. Одинец, И. Тихомиров).** После того как В. Ивашко был избран Председателем Верховного Совета УССР, И. Плющ — первым его заместителем, а В. Гринев — заместителем, сессия приступила к формированию постоянных комиссий. В ходе этого процесса лидер «Демократического блока» И. Юхновский *сообщил о переходе блока в оппозицию* с созданием собственной «Народной рады».

Учителя поздравит Президент

Стал известен «Учитель года СССР-90». За звание это на последнем этапе профессионального педагогического конкурса вели борьбу шестеро. Победителем назван Александр Евгеньевич Сутормин — учитель из тульского села Поповка.

Ныне считается: у нас самая средняя в мире средняя школа. Наш учитель в массе своей бездик и сер. Ярких своих педагогов мы можем пересчитать по пальцам. Любое из этих утверждений воспринимается сегодня как аксиома. И обратное доказать трудно, ибо никто в стране всерьез не изучает и не оценивает потенциал учительства. Общественности известен лишь узкий круг педагогов, сумевших заявить о себе своими книгами.

Конкурс «Учитель года СССР-90» — первая попытка увидеть лицо учителя. Кто он— человек «от педагогической сохи»? Какие ценности исповедует, о чем думает, к чему стремится? Участвовать в конкурсе, организованном «Учительской газетой», мог любой педагог — вне зависимости от возраста, образования и стажа.

Само собой ли такое вышло *или была на то воля жюри, но в* финальной шестерке оказались учителя, разительно несхожие в образе жизни, в привычках и склонностях. Рядом с москвичом В. Русецким, превыше всего почитающим семью и домашний уют, сидел абаканец В. Анцупов, который в молодости избороздил все северные моря, побывал в Индии, Сингапуре, на Кубе, а ныне тягает штангу, летает на дельтаплане и водит ребят в водные путешествия. С учителем труда из Златоуста В. Рябининым, чьи руки могут сделать из металла все что угодно, включая сверхлегкий самолет, соседствовал сумчанин С. Шевченко, заставивший своей гитарой зал Гособразования и улыбнуться, и взгрустнуть. Главные привязанности чимкентской учительницы Л. Лычагиной — дочь, муж и... выпечка тортов, а у словесника из Тульской области А. Сутормина — цветы, которые он выращивает и дома, и в школе.

Разные по своим склонностям и привязанностям учителя были близки по духу, профессиональным установкам и методам работы. С точки зрения народного *учителя и народного депутата* СССР Н. Палтышева, их объединяло то, что они открыты для общения и легко доступны пониманию ребенка, что у них у всех прочный запас знаний, трезвая оценка реальности.

Выбор дался жюри нелегко. Но его решение зал встретил дружными аплодисментами. Александр Евгеньевич Сутормин завоевал симпатии не только видных ученых и педагогов, но и всех тех, кого называют педагогической общественностью.

Победителю конкурса 35 лет. Он из семьи военного. Выпускник Тульского пединститута. Получив диплом с отличием, поехал по распределению в Поповку и вот уже третью пятилетку учит там ребят литературе.

Среди других конкурсантов Сутормин выделялся, на мой взгляд, прежде всего обостренной взыскательностью к себе: урок не получился — я должен просить у ребят извинения, профессия учителя менее престижна, чем профессия официанта,— и на мне грех; списывают дети в чужой школе — я не могу промолчать. Все это им не говорилось впрямую, а чувствовалось в ответах на конкурсные задания. Речь же Сутормина на Съезде народных депутатов СССР (в программе конкурса было и такое задание) при всей *условности ситуации задела за* живое гражданской тревогой за будущее.

«От Сутормина,— сказала мне председатель жюри, член центрального совета Творческого союза учителей С. Лысенкова,— исходит какая-то особенная нравственная сила».

Блеснул Александр Евгеньевич и остроумием, и тонким юмором, и знанием английского.

Сельский учитель Сутормин признан «Учителем года СССР» не за выдающиеся заслуги и вклад в педагогику. Почетным титулом отмечены его профессиональные и человеческие качества, которые нынче в особой цене в школе. И это важно не только для самого Сутормина.

«В обозначении лучших,— считает председатель Гособразования Г. Ягодин,— нуждается все учительство. Ведь теперь, после конкурса, учителя в разных школах не могут не задаваться вопросами: чем заслужили признание финалисты? Почему их выделили? А когда есть с кем себя сравнивать, появляются и ориентиры, к которым надо стремиться».

Главный приз конкурса — «Хрустальный пеликан» Александр Евгеньевич Сутормин получит из рук Президента СССР Михаила Сергеевича Горбачева. Впервые в истории страны глава государства *примет школьного* учителя. Внимание верховной власти к школе тем дороже, что ей и обыкновенного внимания, увы, не хватает.

Н. АНИСИН.

Об этом говорилось на фестивале «Правды»



Мы уже рассказывали, что активными участниками фестиваля «Правды» стали редакторы многих партийных газет.

Публикуем краткую запись разговора, состоявшегося за «круглым столом». В беседе принимали участие редакторы газет «Бакинский рабочий» (г. Баку) — Г. Глушков, «Вышка» (г. Баку) — Ю. Иванов, «Приокская правда» (г. Рязань) — Л. Крючкова, «Коммунист» (г. Ереван) — Б. Мкртчян, «Радянська Україна» (г. Киев) — В. Стадниченко, «Комунисти» (г. Тбилиси) — М. Угрехелидзе, а также заместитель редактора газеты «Красное знамя» (г. Владивосток) — В. Рабаев, заведующая отделом газеты «Вечерний Душанбе» — Н. Липанс, заместитель редактора «Кузнецкого рабочего» (г. Новокузнецк) — Л. Савицкая и ответственный секретарь «Советской Молдавии» Ю. Тищенко. Вел встречу член редколлегии, редактор «Правды» по отделу прессы и публицистики В. Кожемяко.

ВОЗДЕЙСТВУЕМ ЛИ НА УМЫ И СЕРДЦА?

За нашим «круглым столом» — редакторы партийных газет

ВЕДУЩИЙ: Мы не случайно пригласили на правдинский праздник редакторов республиканских, областных, краевых, городских и районных газет. Убеждены, это укрепит наши связи, контакты, да и просто хотелось, чтобы вы посмотрели своими глазами на фестиваль, высказали свои замечания и предложения. Может, будет что-то полезное и для ваших будущих массовых мероприятий. Давайте с фестиваля и начнем?

Л. САВИЦКАЯ: Я участвовала в нескольких дискуссиях, и меня очень удивило, как много людей было. На встрече, которую устраивал идеологический отдел газеты, шла речь о судьбах социализма, и многих глубоко волновали поднятые проблемы, звучали интересные выступления из зала. А на *дискуссии, организованной вашим отделом,*— «Публицистика и судьбы страны» — вообще было столпотворение. На будущее, видимо, надо это учесть и подбирать более просторные помещения. И все же самое главное — радостно видеть энтузиазм людей.

В. СТАДНИЧЕНКО: У меня такое предложение. Может, попытаться с будущего года делать всенародный фестиваль «Правды»? Мы бы приняли в нем участие и в Москве, и в Киеве. Но в этой связи и такое суждение: наши газеты тоже могут иметь свои праздники. А в принципе вообще идею фестиваля надо развивать. И чаще встречаться, поскольку все мы, журналисты, движемся сейчас в сторону политизации прессы, обретения собственной позиции. Но движемся на разных уровнях, с разной скоростью. То есть кто-то ушел вперед, кто-то приобрел больший опыт, а у других пока не очень получается.

И тут нельзя не вспомнить постановление ЦК КПСС о «Правде». Чем для нас ценен этот документ? Уже фактом его принятия, поскольку мы почувствовали в последнее время, будто остаемся на обочине партийной жизни. Я понимаю все сложности ситуации, когда появилась даже подрастерянность какая-то. И хорошо, что в таких *условиях Центральный Комитет КПСС* все-таки указал на то, что печать, в частности «Правда»,— действенное средство в борьбе за человеческие умы и сердца. Это очень важно.

Г. ГЛУШКОВ: По-моему, не следует все сводить только к празднику «Правды». Речь должна идти именно о фестивале партийной печати, стоило бы расширить границы от ВДНХ в другие регионы. Да и в Москве надо сделать так, чтобы представители не только центральных газет и журналов, но и местных имели свои павильоны, проводили встречи с читателями.

ВЕДУЩИЙ: Мы обязательно учтем ваши предложения, тем более что по сути разговор идет о консолидации партийной печати на трудном, крутом политическом этапе, который переживают страна и КПСС.

Л. САВИЦКАЯ: За последние пять лет по пять тысяч экземпляров в год «Кузнецкий рабочий» прибавляет тираж. Тем не менее, несмотря на то, что горожане за нас голосуют даже своим кошельком, сегодня наша дальнейшая судьба непонятна и неизвестна. У газеты два издателя — горком партии и городской Совет. Но мы на госбюджете, в принципе ни рубля не получаем ни от тех, ни от других, хотя приносим около 700 тысяч рублей чистого дохода в государственную казну.

Сейчас сложилась такая обстановка: как мы понимаем, горком партии собирается, очевидно, издавать свой еженедельник, а горсовет хочет сделать нас своим органом. И в принципе это было бы, наверное, нормально. Но ненормально другое. С одной стороны, в городе рабочие комитеты сегодня — реальная сила, с другой стороны,— к сожалению, так получилось,— они и горком партии не консолидировались.

Н. ЛИПАНС: Да, газета порой оказывается между двух огней. Как-то наш фотокорреспондент сфотографировал митинг, и снимок без согласования поставили сразу в номер. Так вот нас бомбили тогда с двух сторон. Во-первых, неформалы — почему дали их фотографии: теперь, мол, все узнают их лица. Собирались даже поджечь редакцию, угроз много было.

ВЕДУЩИЙ: Наверное, скорее всего им что-то не понравилось в вашей трактовке, в оценках?

Н. ЛИПАНС: Но было только клише с короткой подписью! Мол, состоялся митинг. И все. Но в горкоме партии тоже недовольны остались. Что же, нам так и молчать?

В. СТАДНИЧЕНКО: Мы с тревогой следили за событиями у вас в Таджикистане и понимали, к чему мог привести этот взрыв. Я не могу дать точных оценок, но мне казалось, что ваша газета «Вечерний Душанбе» ежедневно должна была давать материал об этом. Был удивлен, что у вас с этим трудности. Украина тоже бурлит, все происходящее, конечно, просто невозможно освещать. Но тут с ЦК компартии республики у нас взаимодействие. В редакции поняли, что без какого-то организационного переосмысления штатного расписания не выйти из этого положения, и создали специальное подразделение. Назвали его отделом политического реагирования, то есть сделали настрой на оперативность. Сейчас практически ежедневно вся третья страница идет под общей рубрикой — «Политическая жизнь».

Сегодня слово «позиция» для партийного издания, редколлегии, редактора стало таким оселком, на котором как бы проверяется политическая преданность делу КПСС. Но, с другой стороны, мы иногда не задумываемся над тем, что надо говорить не просто о партийной позиции, а о позиции на Платформе ЦК КПСС. Поскольку идет организационное, юридическое оформление других партий политических: УХС (Украинский Хельсинкский союз), «Рух».

Появляется и другая печать. Как находить возможности нашего влияния и, может быть, даже сказать откровенно — и выживания, в том плюрализме уже не мнений, а в плюрализме самих изданий?

На мой взгляд, в нас сильна традиция — не превращаться в какое-то замкнутое издание, кастовое, ортодоксальное, не бояться критиковать свои организации, а вот в *изданиях «Руха»* или других вы ведь не найдете критики в свой адрес. То есть «Радянська Україна» стремится и пытается быть массовой, демократической, понимает, что если себя не будем критиковать, то не выживет коммунистическая пресса. Помогаем крепко почистить нашу партию от накипи, а вот наши оппоненты, так сказать, блюдут себя в полной «чистоте», не позволяют себя тронуть. По-моему, это тоже одна из тем для размышлений.

Б. МКРТЧЯН: Очень плохо и очень мало выступают в своих газетах партийные работники. Правильно также было замечено редактором «Радянської України», что неформальные организации не терпят критики в свой адрес. Публикуют самые разные статьи — от явного сумасбродства до откровенного антисоветизма, даже с призывами чуть ли не к вооруженному восстанию. И что же? Все молчат, и в кабинетах, и в редакциях, никто ничего не предпринимает. То есть сами роняем свой авторитет. *Здесь должна тон задать «Правда»*, и не только она. У нас еще есть «Известия» — официальный орган, который тоже должен больше думать об интересах федерации, об интересах всей страны.

Л. КРЮЧКОВА: Наш областной партийный комитет и газета не ушли в подполье. Думаю, ведем правильную линию. В чем она заключается? Прежде всего в том, чтобы не копировать центральную печать. Копия всегда хуже оригинала, а тем более в провинциальном исполнении. Нельзя сейчас, конечно, обойти политические вопросы, но тем не менее они, по-моему, не являются *для нас главными.* А главное все-таки — конкретное дело человека. Людей волнуют прежде всего экономические неурядицы. Потому областной комитет партии основательно взялся за социально-экономические программы. Для нашей газеты, хотя, может, кто-то и считает это немодным, они стали темой номер один.

Несмотря ни на что, Рязань находится в числе немногих областей, которые наращивают производство сельскохозяйственной продукции, благополучия полного нигде, естественно, нет. И у нас много трудностей. Но по крайней мере есть у людей какая-то уверенность, что дела здесь движутся. Я пятнадцать лет занималась проблемами села. И когда вижу, как меняется культура земледелия, животноводства, какие новые кадры пришли, то думаю, что об этом как раз газете и надо писать. Потому что авторитет партии поднимается в первую очередь делами.

И второе основное направление газеты— это нравственное воспитание. Потому что какие бы времена ни были, многое зависит от духа человека.

Ю. ИВАНОВ: В заботах о человеке мы забываем нередко о самих журналистах. Вот и сегодня даже не вспомнили Закон о печати. А ведь у всех нас бедственное положение. Даже правдисты испытывают те же самые трудности, что и местная печать.

ВЕДУЩИЙ: А вы думали, правдисты лучше живут?

Ю. ИВАНОВ: Дело в том, что, по-моему, вы должны быть в этом смысле примером. В одной из дискуссий во время фестиваля отмечалось, что даже «Правда» в трудной ситуации не сумела защитить своих собкоров. Что же говорить о местной прессе? Так что вопрос социальной защищенности журналистов стоит очень остро. А проект закона, который мы читали, думается, не обеспечивает этой защиты.

Наша редакция выдержала два суда с «героями» острых критических выступлений. Один суд мы проиграли, другой полупроиграли. Наверное, потому, что на всю редакцию — два-три диктофона, и мы не сумели убедить суд тем, что журналисты записали в своих блокнотиках. Мы отстаем от неформалов и по оперативности своей, и по материально-техническому обеспечению.

В. РАБАЕВ: *Вот тут по сути заговорили* о фондах редакции. О том, где брать деньги, как жить, как выйти из бедности. Сейчас всех это волнует. У меня, например, настроение такое: весной и осенью проводить фестиваль нашей газеты. Я уже думаю, где взять средства, сколько это будет стоить. А зарабатывать мы сами научились. С большими боями, правда, но создавали свой фонд журналистских инициатив. Счет открыли при кооперативном банке. Все это казалось кому-то незаконным. Но утряслось. Сейчас у нас свой счет, и вот уже восемь месяцев накапливаем деньги. Где их берем? Это платная реклама, собственная, а не та, прибыль за которую мы отчисляем в партийную кассу. В итоге покупаем для редакции машины, делаем многое другое для улучшения условий нашей работы. Так что я утверждаю: сейчас каждая газета, хочет того или нет, будет учиться зарабатывать.

ВЕДУЩИЙ: Здесь собрались представители из разных республик нашей страны. А какие проблемы вы видите в освещении межнациональных проблем в печати?

Б. МКРТЧЯН: Мне бы хотелось, чтобы межнациональными проблемами центральные органы прессы занимались более внимательно. Лучше ничего порой не печатать, ничего не комментировать, чем делать то, что подчас делается. Надо бы избегать необоснованных и легковесных ярлыков. Если, допустим, я поеду куда-нибудь в Мозамбик и через час напишу о проблемах, которые терзают страну, кому это нужно? А к нам приезжают нередко просто некомпетентные люди, не знающие историю, культуру народа, не знающие суть этих конфликтов. Но сразу же берутся обо всем судить. Причем с безапелляционной категоричностью. Я просто прошу в материалах, связанных с Грузией, Арменией, Азербайджаном, быть очень осторожными, и если уж кто приезжает, то должен и послушать людей, и пожить подольше здесь, чтобы не было, извините, скоропалительных глупостей.

М. УГРЕХЕЛИДЗЕ: Мне кажется, все мы должны при освещении сложных межнациональных проблем хотя бы соблюдать элементарные правила журналистики. Любая национальная культура — это обще*человеческая ценность, и весь мир дол*жен заботиться о сохранении и приумножении каждой их этих культур. Иначе ничего не получится. Здесь требуются очень высокая квалификация, очень высокая компетентность, поиск наиболее общего с точки зрения прогрессивного развития общества у всех отдельных движений, политических сил.

Ю. ТИЩЕНКО: Добавлю, что сейчас работать в русских газетах Молдавии невероятно трудно. Каждое слово буквально просеивается и со стороны молдавскоязычного населения, и со стороны русскоязычного. Приходится все время держать себя в жестких рамках, чтобы не обидеть ни ту сторону, ни другую. Русскоязычное население, а сюда входят и украинцы, и болгары, и гагаузы, нас обвиняет в том, что газета беззубая, идет на поводу у народных фронтов. Не успеем что-то сказать в защиту русскоязычного, нас начинают «прикладывать» в молдавских изданиях. Как вести себя? Нам сейчас все время объясняют: если хотите кого-то покритиковать, то этого делать лучше не надо. Но тут же следует с другой стороны упрек за беззубость...

В. СТАДНИЧЕНКО: Вновь вернусь к началу нашего разговора — о взаимоотношениях с партийными органами. Вопрос чрезвычайно важный, и сейчас, в преддверии XXVIII съезда КПСС, он нуждается в особо глубоком анализе. Мы с республиканским ЦК партии работаем на полном доверии, ушли от термина «руководство», пришли к термину «взаимодействие». Это, видимо, сейчас всем необходимо. Но тогда все-таки как нам действовать в условиях многопартийности? А понимания этого и умения еще нет. Наверное, классический тип той газеты, которая нам всем нравилась, в которой мы воспитывались и которую научились делать, уходит в прошлое. И всем *нам надо всерьез подумать,* какой же быть коммунистической прессе дальше. Как успешнее продолжить борьбу за умы и сердца людей?

Материал подготовил Н. ДЕМИДОВ.



● Участники «круглого стола». Фото В. Воронина.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 43

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Избран делегатом съезда



Всего два года работает Г. Михайлов первым секретарем Суздальского райкома партии, но успел завоевать авторитет у многих людей. Во многом благодаря и его усилиям возрождается ранее «неперспективная» деревня Ляховицы, здесь выросла целая улица новых домов. Большие планы у него связаны и с возрождением самого Суздаля. Для использования огромного потенциала города-памятника здесь предполагается создать крупный туристский консорциум, развить индустрию туризма.

— Партия в целом и наша районная партогранизация переживают сейчас кризисное время,— говорит Геннадий Михайлович.— Тем не менее в ее ряды продолжают вступать люди, верящие в перестройку. И это вселяет надежды.

● Первый секретарь Суздальского райкома КПСС Г. Михайлов вручает партийный билет преподавателю сельхозтехникума О. Масленниковой.

Фото Г. Попова (ТАСС).

Что говорят с трибуны

Из выступлений на областной партконференции

И. НАЗАРОВ, первый секретарь Русско-Полянского райкома КПСС, народный депутат СССР:

— Партия пришла к выводу о необходимости политического плюрализма, многопартийности, и это правильно. Хотя реальная демократизация самой партии, власть партийных масс на деле, а не на словах, наверное, обеспечили бы то состояние, в результате которого не возникали бы застой, вождизм и прочие пороки. В Платформе, Уставе КПСС должно быть четко зафиксировано положение о политической борьбе в условиях многопартийности, эта форма политической работы должна прийти на вооружение в партийные организации.

Надо в этом плане глубоко осознать, что принцип демократического централизма—одна из основ организационно-идейного построения партии.

...Считаю, ЦК КПСС следует изменить свои подходы к решению национального вопроса. Права человека должны быть выше национальных прав. Защита прав нации—не самоцель, а средство защиты прав личности. Из этого исходит и международное право.

Мы сегодня настолько доотступались, что можем стать единственным государством, которое не имеет своего государственного языка. Партия, можно сказать, разоружила себя, выпустив из рук великое оружие—теорию национальных отношений, созданную Марксом и Энгельсом и развитую Лениным. Это сделано под предлогом плюрализма мнений, стремления не обострять межнациональные отношения, но плюрализм—не самоцель, а средство поиска истины.

А. ЕРЕМИНА, аппаратчица химводоочистки производственного объединения «Омскшина»:

— Сколько ни дискутируй о платформах, ясно одно: эти документы нуждаются в кардинальной доработке. Нужна четкая позиция съезда, доступная пониманию рядовых коммунистов. А то ведь складывается впечатление, что партия брошена на произвол судьбы. Мы против пресловутой уравниловки. Мы за то, чтобы хозяевами производства были трудящиеся, способные хорошо работать и толково распоряжаться результатами своего труда. Нам не нужны нахлебники в виде прожорливого ведомственного аппарата и легализованных сегодня «акул» теневого бизнеса. Не имея четкой программы, мы уподобимся персонажам известной библейской притчи: слепой поведет слепого — и оба упадут в яму. Надо, значит, прозревать.

...В политической борьбе, борьбе за власть партия почему-то участвует в последнюю очередь. Может быть, коммунистам не за что теперь бороться? Может быть, им совсем не нужна власть? Ну а как же тогда быть с перестройкой общества, ведь именно партия начала ее пять лет назад?

Нет, товарищи коммунисты, так вести себя в переломный период нашей истории нельзя! Пора вылезать из окопов, из любимых обжитых кабинетов, из зданий райкомов, обкомов, ЦК. Выходить на улицы и площади, туда, где можно лицом к лицу разговаривать с людьми. Мало выработать платформу, опубликовать ее в газетах, обсудить по телевидению или радио. Надо начинать работу. Именно политическую работу, от которой партия за многие годы единовластия успела отвыкнуть. Иначе Платформа останется лишь бумагой, а партия лишится не только единовластия, от которого разумно и честно отказалась, но и самого права на существование.

Сегодня не вижу другой политической силы, кроме Коммунистической партии, которая смогла бы вывести страну из тупика. Считаю, что сегодняшний ее кризис—это в то же время процесс ее возрождения, мучительный, во многом трагичный, но по сути своей здоровый, очищающий.

Материал подготовил
Ю. ШПАКОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Омск.

ИЗ ПОЧТЫ

ВЫХОД— В СПЛОЧЕНИИ

Единство партии подвергается сильнейшему испытанию. А без единства воли, действий немыслима успешная деятельность партии в условиях складывающейся многопартийности, когда за сохранение лидерства ей надо бороться.

Между тем немало партийцев выступают против своей политической организации. Фактически порывают с ней. Наносят удар единству и сепаратистские, раскольнические действия. Все это не может не тревожить, партия нуждается в укреплении. В решающей степени это требует размежевания с теми, кто отвергает идейно-политические и организационные основы партии, очищения партийных рядов от перерожденцев, карьеристов, людей морально нечистоплотных.

Как это организационно осуществить? Думается, что заслуживает внимания предложение о проведении перерегистрации членов партии. Она позволит укрепить здоровые силы, окончательно самоопределиться колеблющимся и отмежеваться от тех, кто не желает быть в партии. Разумеется, в результате такой меры уменьшится численность. Но возрастет авторитет.

Немаловажно то, на какой основе нам сплачиваться. Поддерживаю предложение о необходимости записать в предсъездовских документах: «Наш идеал — гуманный, демократический социализм, как первая фаза коммунизма». В проекте Платформы недостает четкости в вопросе о том, когда партия встала на путь социалистического выбора. Вначале сказано, что «для нас остается незыблемой приверженность социалистическому выбору и идеям Октября». А затем утверждается, что «обновленная КПСС мыслится нами как партия социалистического выбора». Так что же здесь — повторение выбора, сделанного в Октябре семнадцатого года, или речь идет о новом выборе? В Платформе следовало бы сказать об ошибках и просчетах, допущенных в процессе перестройки, их причинах. А главное, определить конкретные пути, меры решения неотложных проблем.

И. ПРУСАНОВ.
Член КПСС.

г. Москва.

Одним абзацем

Как-то не принято говорить о финансовой статье Устава КПСС. Тем не менее, изучая его новый проект, читая «Дискуссионные листки» «Правды», прихожу к выводу, что действительно мерой борьбы с бюрократическим аппаратом партии является уменьшение размеров членских взносов. Без такой меры сокращения численности партаппарата не жди. Считаю, что членские взносы не должны выплачиваться с пенсий, какого бы размера они ни были.

Н. ШКАРУПА.

г. Хабаровск.

ВРЕМЯ ИДТИ ВПЕРЕД

Диалог после XXII съезда Компартии Узбекистана

Рассказать в деталях о съезде коммунистов Узбекистана, достаточно полно передать его содержание, направленность, атмосферу — задача не из простых. К тому же, и впечатления от съезда у каждого из авторов этих строк оказались, как сейчас принято говорить, далеко не однозначными. Что, кстати, не так уж удивительно. Один — москвич, бывающий здесь, как и в других республиках, наездами. Другой, правда, хоть и не из здешних мест, но вот уже несколько лет — практически весь перестроечный период — живет и работает в Ташкенте. Третий же — в республике родился и вырос. Словом, у каждого вырисовался свой угол зрения. Как быть?

Решили: пусть каждый выскажет свое, а там, где мнения расходятся, можно и поспорить, представить иные доводы, подтвердив их документально, с помощью стенограммы. Вот так и сложились эти заметки, а точнее — диалог, в котором, как, впрочем, и на самом съезде, оказалось больше вопросов, чем ответов.

Итак, вопрос: чем привлек съезд, что отличает его от многих форумов былых времен?

— Пожалуй, прежде всего остротой и откровенностью политического доклада ЦК, что, кстати, отмечалось и в прениях. Вот выдержки из выступлений.

«В докладе сделан строго научный анализ общественной жизни нашей республики. Вскрыты причины экономического кризиса. Четко показана позиция Центрального Комитета по острым проблемам текущего дня...»

«Впервые за многие десятилетия мы услышали правду, честность и порядочность в оценке событий и процессов, прошедших в последние годы»...

— Не многовато ли комплиментов?

— Ну это другой вопрос. А острота доклада прямо обусловлена остротой положения в республике. Названы, скажем, такие цифры. Национальный доход на душу населения здесь вдвое ниже среднесоюзного уровня. Жители Узбекистана, если взять в среднем, почти в два раза меньше, чем по стране в целом, потребляют мяса, молока, яиц. А ведь и «страна в целом», как известно, не купается в изобилии...

— Прибавьте к этому и еще почти миллионную армию безработных, катастрофу Арала,— и станет понятен горький вывод доклада о том, что в республике «отсутствуют элементарные условия не только для комплексного, гармоничного развития человека, нравственного становления его личности, но часто и элементарного жизнеобеспечения».

— Отметим и названные в докладе причины переживаемого республикой кризиса. В числе основных — «однобокий, гипертрофированный сырьевой характер» экономики, не учитывающий нужд населения, монокультура хлопка и прочие диспропорции в структуре народного хозяйства, возникшие, как сказано в докладе, «под давлением командно-административной системы».

— Ну хорошо, но вот читаешь еще и еще раз стенограмму, чтобы составить представление о мерах, которые предлагаются для вывода республики из кризиса, и обнаруживаешь зачастую все тот же «командно-административный» почерк...

— Не совсем так, хотя подобные нотки и звучали на съезде. Особенно в прениях. Но вот смотрите по докладу: намечена коренная перестройка структуры народного хозяйства с тем, чтобы сырьевые ресурсы перерабатывались в основном на территории республики. Говорилось и о широком выходе на внешний рынок, о связях с зарубежными фирмами, о возможности создания небольших частных предприятий, о крупных социальных программах?.. Разве это не новый подход?

— Согласен. Но в то же время почти все выступающие дружно протестовали против перехода к рыночным отношениям, всячески пугали ими себя и людей. Или в лучшем случае относили этот переход куда-то в неопределенное будущее. Да и в докладе вокруг правительственной концепции перехода к рыночной экономике столько заградительных столбов понаставлено, что и думать нечего о быстрых переменах.

— Ничего удивительного. Дело-то новое, тропы нехоженые, неизвестно, чем все это обернется. Как говорил на съезде первый секретарь Сырдарьинского обкома А. Айдаркулов, «нас хотят бросить в стихию хаоса, хотят искусственно создать третий признак революционной ситуации — обострение нужды народа сверх обычного».

— Да, над таким настроением задумаешься. Тем более что так и не сказал оратор, кто же эти враги, которым не терпится подвергнуть нас такой жестокой участи. Но вот что еще смущает. Мы хотим написать, что съезд прошел по-новому, в духе перестройки. Но, получается, что и старого на нем было немало.

— Что, например? Микрофонов в зале не было? Так это все же частности.

— Но разве частность, что на съезде практически отсутствовала полемика? Все решения принимались практически единогласно. Единодушие по нынешним временам просто поразительное, если не сказать,— подозрительное.

— Так, может, это и хорошо — единство мнений. Люди устали от пустопорожних споров, от митингов. Им хочется чего-то более осязаемого, конкретного, на что можно опереться. Неужели кому-то больше нравится, когда организацию раздирают политические страсти, склоки, амбиции? Видели мы уже это...

— Но видели и другое. Когда за бурными аплодисментами следовало беспрекословное послушание, а делегаты партийных форумов исправно играли на политической сцене роль статистов, дружно вздымающих руки или восходящих на трибуну с зажатым в руке кем-то написанным и завизированным текстом. При этом считалось обязательным и непременным кинуть ком грязи вдогон ушедшему руководству и надеть лавровый венок на руководство настоящее.

— Ну в отношении к нашему съезду подобные аналогии вряд ли уместны. Хотя, конечно, и нынешнего руководителя похваливали порой через меру (один из ораторов чуть ли не со скандалом пробился к трибуне лишь для того, чтобы воспеть в стихах новое руководство), и прежнему руководству досталось изрядно. Особенно от делегатов из руководящего корпуса. Некоторые даже предлагали разделить отчетный период на три этапа. Первые два признать неудовлетворительными из-за допущенного «избиения кадров» и «прислужничества перед центром», а последний год... Приведу выдержку из выступления первого секретаря Самаркандского обкома П. Абдурахманова:

«И надо прямо сказать, с приходом к руководству республики, это уже третий этап, Каримова Ислама Абдуганиевича и нынешнего состава бюро ЦК начались крупные изменения в нашей республике. Крестьяне получили землю, дети в школе — питание, малообеспеченные семьи — ощутимую материальную поддержку, принимаются энергичные меры по возрождению национальной культуры, языка, прогрессивных традиций, обычаев, обрядов».

— А разве не так?

— Все так. И у прежних руководителей ошибки были, и у нынешних есть бесспорные достижения. И о Рашидове сказано в докладе: «Если есть высшая справедливость, а высшая правда — это, по нашему убеждению, мнение народа,— она не может отрицать тех огромных, имеющих большое значение для жизни республики перемен, которые связаны с именем этого человека». И все-таки...

Вот, скажем, на съезде дружно и с гневом осуждались решения состоявшегося в 1984 году XVI пленума ЦК Компартии Узбекистана. Одному из нас довелось быть на том «печальной памяти», как говорят о нем сейчас, пленуме. Вспоминается, да и протоколы тому свидетельством, с каким облегчением встретили люди крушение «рашидовского клана», с каким гневом говорили о давящем засилье коррупции, приписок и протекционизма... Единодушие на том пленуме было абсолютным. Голосовали «за» даже те, кому вскоре предстояло отправиться за решетку. И грустно думать, что вот пройдет еще несколько лет, и снова, с тем же единодушием...

— Давайте все-таки не будем забегать вперед и отвлекаться от темы. К тому же и докладчик отнюдь не прошел мимо негативных моментов. Напротив, было подчеркнуто, и сегодня в ЦК поступает немало сигналов о поборах и вымогательстве, о взятках в вузах и росте влияния теневой экономики... Да и кадровой чехарды, хотя об этом и не говорилось в докладе, сегодня хватает. Буквально за несколько месяцев сменился весь президиум Совмина и весь секретариат ЦК, не говоря уже о перетрясках в нижних структурах.

Секретарь Ташкентского обкома Ш. Махмудова говорила, что только у них в области за последние полтора года сменилась половина секретарей горкомов и райкомов партии...

— Что же, выходит, поезд опять пошел по накатанным рельсам?

— Ну почему же? Мы здесь уже говорили о новшествах политической здешней жизни. Существенно новым представляется, например, острая критика на съезде в адрес ЦК КПСС. И не только его секторов и отделов, но и Политбюро. В былые времена об этом и подумать боялись. А сейчас, как вы помните, в ряде выступлений прямо говорилось об «отсутствии позиции у руководства КПСС», о «раздвоенности, нерешительности и непоследовательности» в работе Политбюро, Секретариата ЦК...

— Ну и что тут страшного? У нас — плюрализм. Или у ЦК КПСС нет недостатков? А может, высшее руководство заслуживает, как в прошлом, только оваций?

— Не в том дело, уж очень удобно стало ныне слыть отчаянно смелым, ругая «верхи», до которых далеко, и в то же время не жалеть восторженных эпитетов для своего «родного» начальства. В такой атмосфере благосклонно воспринимается даже политическая демагогия, которой «блеснул» с трибуны съезда и даже сорвал аплодисменты первый секретарь Самаркандского обкома партии...

— Это насчет того, что нас, мол, сверху призывают к диалогу с общественностью, а само руководство в Москве ушло с трибуны во время первомайской демонстрации?..

— Что это мы все о негативе? Так у читателей может сложиться неправильное представление о съезде. Разве не прозвучала на нем в полный голос тема интернационализма? Вчитайтесь в доклад. «Мы последнее время вообще стали стесняться говорить об интернациональном воспитании трудящихся. А ведь оно сегодня не только остается одним из главных направлений в работе компартии, но и принимает характер самой актуальной проблемы для нашей многонациональной республики. Поскольку альтернативой здесь могут быть только раздор, рознь, а значит, новые жертвы, беженцы и погромы».

— А вспомните, с каким волнением говорил на съезде о межнациональных отношениях бригадир из Ферганской области, бывший воин-интернационалист Б. Нурматов. О том, что и на афганской земле, и в той же армейской жизни он и его боевые побратимы всегда помогали друг другу и никогда не спрашивали и не спрашивают, кто какой национальности...

— Кстати, и по предложению Нурматова съезд принял широко прозвучавшее здесь обращение к коммунистам, ко всем народам республики с призывом положить конец межнациональным раздорам и сделать Узбекистан республикой дружбы.

— Да исполнится! Но вот и Нурматов, и другие сетовали, что после известных событий люди «некоренных» национальностей уезжают из родных мест, причем зачастую это опытные специалисты, очень нужные республике. Чего же, мол, боятся? Но с этой же трибуны кое у кого прозвучали и такие нотки, которые не могут не вызвать определенной настороженности у «некоренных». Так, на печальные раздумья наводили слишком часто звучавшие из уст секретарей партийных комитетов слова о том, что чуть ли не во всех нынешних бедах виноват «кадровый десант, сброшенный в республику» после того самого пленума и начавший «ломать дрова».

— Но ведь и действительно кое-кто наломал дров. Вспомнить хотя бы группу Гдляна—Иванова.

— Ну о ней достаточно вспоминалось на съезде. И в соответствующих выражениях. Но неужели все, как один, приехали только вредить республике, неужели ни о ком из тех опытных специалистов нельзя было сказать доброе слово?

— Если уж говорить о «нотках недоброжелательства», то, по-моему, с наибольшей силой они прозвучали с трибуны съезда в отношении центральной прессы.

— Да, тут уж и в самом деле журналисты, аккредитованные на съезде, не услышали от руководящих ораторов ни одного доброго слова. Получалось, что именно «очернительские» выступления центральных средств массовой информации сеют в республике семена раздора, «фальсифицируют», «обливают грязью», а также «городят одну небылицу за другой, дезинформируя многомиллионную всесоюзную аудиторию»...

— И, как ни странно, больше всех неистовствовал в этом плане представитель местной прессы И. Хушев. Мне-то поначалу подумалось, когда он пошел к трибуне, что наконец-то дали слово журналисту и уж он заступится за своих коллег по цеху. Куда там. Напротив, оратор приложил все силы — и даже больше того,— чтобы окончательно «додавить» этих зловредных газетчиков...

— Ну тут нам трудно быть объективными. Ведь речь шла и о «Правде».

— Как раз больше всего о «Правде». Вернее, об одном из авторов этих строк, собственном корреспонденте газеты в Узбекистане.

— Что интересно, оратор, доказывая зловредность собкора, перечислил почти все его наиболее сильные материалы последних лет, получившие широкий резонанс в республике.

— Во всяком случае ни в центре, ни у руководства ЦК КП Узбекистана по ним никаких претензий не было.

— Уточним: у прежнего руководства...

— Кстати, по крайней мере четверть всех делегатов нынешнего съезда уже слышала от того же оратора, и слово в слово, подобные обвинения на Ташкентской областной партконференции.

— Оратор потребовал, чтобы собкорами газеты «Правда», да и других центральных газет работали, как он выразился, «если и не обязательно узбеки, пусть даже и русские, но наши, узбекистанские. Вот тогда, мол, «и недоразумений будет гораздо меньше».

— Ладно, давайте считать все это тоже недоразумением. Вот видите, мы тут сетуем, мол, полемики на съезде не было, тихо прошел. А смотрите, какой внутренний динамизм, сколько сложных, противоречивых процессов бушевало за внешне несколько однообразным течением заседаний! Одни перемены искренне радуют. Другие — тревожат, требуют анализа. Труден путь к обновлению, и так хочется верить, что идущие по нему не будут топтаться на месте или кружить вокруг одних и тех же «заколдованных» социальных, экономических или националистических тупиков. Дорога открыта, время шагать вперед.

В. АРТЕМЕНКО, А. КАИПБЕРГЕНОВ, Н. КОЖАНОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Ташкент.

«Много дала тебе твоя партия?»

Сейчас у нас демократия, гласность. Но вот беда — мы не умеем пользоваться этим благом, как и самостоятельностью на местах. Дело в том, что нас десятилетиями держали в кулаке, и когда неожиданно разжали его, мы рассыпались как горох и покатились в разные стороны: на митинги, забастовки, на «штурм» обкомов и райкомов партии. Этими штурмами, скажу откровенно, страну не накормишь.

Говорю так потому, что я сама арендатор, выращиваю 44 бычка, имею пару лошадей, 10 гектаров земли и многое пережила за последние полтора года. Все лодыри и завистники, которые привыкли не работать, а лишь тянуть из колхоза, ополчились против аренды. Даже некоторые специалисты говорили: «Это она для себя старается». И если бы не взял нас под свою опеку секретарь партийной организации колхоза, пришлось бы мне очень плохо. Я благодарна и райкому партии за помощь в самом конкретном смысле—его работники помогли прополоть один гектар свеклы, которую я сама выращивала для скота. Только благодарна я не за физическую, а за моральную поддержку. И если раньше слышала: «Ну что дала тебе твоя партия?», то теперь подобных вопросов не задают.

Но хочу сказать, что те, кто годами занимался очковтирательством, показухой, кто, замалчивая объективное положение дел, содействовал застою, те же самые люди теперь вопят, что КПСС довела страну до беды. Я тоже член партии, и для меня никогда не было застоя ни в посевную, ни в жатву.

Так что вина в сегодняшнем положении не миллионов трудящихся коммунистов и партии, а тех, кто пролез в нее с карьеристскими личными целями, в шкурных интересах. Многие из них сейчас, перекрасившись, баламутят людей на митингах, натравливают народ на народ. А есть и такие, кто посягнул даже на Ленина, которого признал весь мир. Они порочат наше прошлое, причем все подряд — и хорошее, и плохое, а ведь немало у нас было хорошего. Неужели мы опустим руки и отдадим им на посмеяние все, что завоевано нашими дедами и прадедами, отдадим все, во что мы верили, чем жили, что было для нас святым и неприкосновенным?

Меня избрали делегатом XXVIII съезда Компартии Украины. Вот об этом я и хотела бы сказать с его трибуны, если дадут слово.

Л. ГОДОВАНЕЦ.
Арендатор колхоза имени Кутузова Володарско-Волынского района Житомирской области.

Или боимся чего?

Разные партии, которые создаются и регистрируются, имеют значки, эмблемы, их активисты гордятся принадлежностью к своей организации. У нас, коммунистов, этого почему-то нет. Или боимся чего-то, или потеряли веру, или отсутствует гордость за партию? А может, не хотим выставляться — ведь это будет бросаться в глаза, коммунист должен быть образцом во всех действиях и поступках, а это не так легко.

В нашу первичную партийную организацию за последние полтора года кандидатами в члены КПСС было принято 13 человек, большая часть из них рабочие. Это люди, которые болеют за партию — не случайно они вступили в ее ряды в тяжелое, сложное время и хотят активно помочь начатому КПСС делу перестройки.

В. ЭЙСМОНТ.
Секретарь партогранизации Овручского межколхозного лесхоза. Житомирская область.

Спешка: Упущение? Тактический прием?

Многие из нас на первое окружное собрание шли как на праздник. Надо было выдвинуть делегатов на XXVIII съезд КПСС, на XXVIII съезд КПУ, на городскую партконференцию. Впервые представлялась возможность выдвигать кандидатуры самим, а затем выбирать делегатов на прямых альтернативных выборах. И это окрыляло нас, коммунистов нескольких школьных парторганизаций Московского района г. Киева.

Первый блин, увы, оказался комом. Предупрежденные в последний момент партийные организации, за исключением одной, не успели обсудить кандидатуры делегатов.

Следующее собрание, кустовое, прошло более организованно. Кандидатуры накануне обсуждались в парторганизациях. Нам объявили, что выборы состоятся в ближайшие дни в партийных организациях. Заверили, что к этому времени райком организует встречи с кандидатами, напечатает их программы. Никаких встреч, однако, не было.

16 мая нас действительно пригласили на собрание партийной организации 179-й общеобразовательной школы, где состоит на партийном учете автор этих строк. Тут-то оказалось, что готова программа лишь одного кандидата в делегаты на XXVIII съезд КПСС — секретаря Московского райкома партии по идеологии т. Иванова.

А как же с программами остальных?! — возроптали коммунисты. Ведь в каждом списке от четырех до десяти кандидатов? Почему не было встреч? Секретарь только руками развела. Те же самые вопросы, сказала она, секретари первичных организаций задали на инструктаже в райкоме, но нам объяснили, что, дескать, намерение такое было, да вот не получилось, не успели.

Что же в списках? Фамилии, имена, отчества, должности. Вот и вся информация. Кого же мы выбирали, по каким критериям? Не по платформам, не по позициям, а по фамилиям и должностям? Зато, как нам объяснили, мы вольны поступать как душе угодно: хоть оставить по одному претенденту в списках, хоть всех вычеркнуть (некоторые так и поступили: как можно голосовать за кота в мешке?) или не вычеркивать никого.

Вот такое получилось «свободное волеизъявление». В тех доперестроечных выборах была хоть порочная аппаратно-бюрократическая, но логика, когда мы выбирали по рекомендации сверху. Теперь же остается лишь гадать, зачем нужна такая спешка, кому конкретно и зачем понадобилось превратить первые прямые альтернативные выборы в гонку, фарс (а может, беспроигрышную — для кого? — лотерею?), в прямое надругательство над коммунистами, над перестройкой, над здравым смыслом.

Б. ХАНДРОС.
г. Киев. Член КПСС с 1954 г. Участник войны.

ОТ РЕДАКЦИИ. Письма такого рода «Правда» получает из разных парторганизаций страны. В «Дискуссионном листке» уже писалось об этом. Ситуация всюду повторяется: сначала полная безвестность, потом внезапно созывается собрание и без равноправного представления претендентов проводится выборы.

Быть может, где-то подобное головотяпство спланировано — сейчас трудно установить точно. Но урок из этого коммунисты должны извлечь и спросить с руководителей своих парторганизаций, райкомов и горкомов партии, почему не собрали и не обнародовали данные о выдвинутых претендентах, не организовали полноценные встречи с кандидатами. Не потому ли так много нареканий вызывает состав делегатов съезда, среди которых много аппаратчиков, но мало коммунистов рабочих, крестьян, представителей тех социальных групп, чьи интересы призвана выражать наша партия.

ОТДЕЛ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 43

Партия и перестройка ♦ К XXVIII съезду КПСС

Мы все еще продолжаем удивляться тому, что коммунисты не могут и не хотят участвовать в дискуссиях, аргументированно вести спор и диалог, со знанием дела отстаивать идеалы социализма. Удивляться, видимо, не стоит: это прямой результат отчуждения членов партии от политической деятельности. У многих из них есть вера, но нет знаний; есть убеждения, но отсутствуют аргументы; есть желание бороться за утверждение гуманного, демократического социализма, но нет умения. Говоря ленинскими словами, сегодня явно «не хватает культурности тому слою коммунистов, который управляет».

УЧИМСЯ ДЕМОКРАТИИ

ЗНАТЬ, ЧТОБЫ УБЕЖДАТЬ

Партийным комитетам всех уровней нужна целостная программа действий на этом важнейшем направлении внутрипартийной работы. Без этого не приходится рассчитывать на успех. Только современная политическая культура коммунистов, наполненная новым содержанием, может на деле стать значительным фактором обновления партии и общества. Но это должна быть культура интеллектуальная, очищенная от суррогата невежества и безыдейности, культура деятельная, основанная на творчестве и созидании, культура демократическая и гуманистическая, обращенная к человеку. Наконец, культура, вбирающая в себя общечеловеческие ценности. Именно тогда коммунисты смогут восстановить свой пошатнувшийся авторитет и, как 70 лет назад, вновь возглавить революционный процесс строительства нового общества, имя которому — гуманный, демократический социализм.

Важнейшим фактором формирования политической культуры коммунистов может и должна выступить обновленная система марксистско-ленинского образования. Потенциально она располагает большими возможностями: домами и кабинетами политпросвещения, десятками университетов марксизма-ленинизма, библиотеками и разнообразными техническими средствами. В этой системе трудятся опытные штатные и внештатные кадры, в том числе ученые, преподаватели, деятели литературы и искусства, специалисты народного хозяйства. Без преувеличения — это один из наиболее организованных и отлаженных механизмов политического влияния партии на собственные ряды и на беспартийных.

Система политучебы, как известно, долгие годы находилась на задворках партийной работы. О ней вспоминали лишь тогда, когда на кого-то надо было списать «огрехи» того или иного партийного комитета. Отданная на откуп узкому кругу партаппаратчиков, выполняя вполне определенный политический заказ, она осуществляла по сути две основные функции: апологетическую и иллюзорно-компенсаторную. Справлялась с ними — хорошо, не справлялась — подвергалась уничтожающей критике.

И вот эта система, которая еще недавно была чуждой и отторгалась всей практикой жизни, сегодня оказалась удивительно стойкой и даже авторитетной. Партийные комитеты, оказавшиеся в наиболее сложной и даже критической ситуации, осознали, что нужны дома и кабинеты политпросвещения, теоретические семинары и дискуссионные клубы, научно-теоретические конференции и диспуты. И уж совсем неожиданное явление: коммунисты, которых еще вчера силой заставляли посещать политзанятия, сегодня сами, по собственной инициативе организуют работу политических клубов и семинаров, ведут дискуссии, читают Ленина.

Разумеется, это не случайно. Меняется все, в том числе и сама учеба. Но ее реальное обновление стало возможным только теперь, когда начались подлинные изменения в партии. Освобождаясь от школярства и абстрактного просветительства, политическая учеба помогает коммунистам активнее включаться в бурлящую жизнь общества, находить в ней свое место и лучше ориентироваться в сложных процессах. Даже названия семинаров говорят сами за себя: «Теория и практика политического лидерства», «Конфликтология», «Социальная психология», «Философия и методология творчества в условиях социализма», «Практика парламентской деятельности», «Мастерство публичного выступления». Коммунисты, актив учатся действовать в нестандартных ситуациях, прогнозировать и моделировать эти ситуации.

Видимо, это не ускользнуло от внимания наблюдательных оппонентов КПСС. Умело используя популистскую фразеологию, они повели настойчивую борьбу за «возвращение домов политпросвещения народу». Цель очевидна: лишить партию материальной базы ведения политической работы. Дело не ограничивается одними призывами. Параллельно многие общественно-политические силы и движения создают собственную материальную базу, используя для этого различные источники, в том числе зарубежные. Все это направлено на утверждение своего политического лидерства среди трудящихся.

Странную позицию заняли в этих условиях некоторые руководители партийных комитетов. Заявляя о переходе к политическим методам работы, они с готовностью отдают дома политпросвещения сторонним организациям. Но ведь давно известно: ни одна партия, даже самая непритязательная, не может обойтись без соответствующих материальных средств ведения политической борьбы. Это — аксиома и нашей собственной, и зарубежной политической жизни. Конечно, раздать дома и кабинеты политпросвещения проще, чем организовать в них работу,— это ясно любому.

Но разве мы можем упустить шанс, который получили? Сегодня, впервые после Ленина, появилась реальная возможность для партии восстановить авторитет интеллекта, культуры, духовности. Как бы ни хороши были сами по себе «здравый смысл», «интуиция», «опыт», но нужны ведь и добротные знания.

Смею утверждать: самостоятельное изучение и усвоение коммунистами теории и политики партии — основа и стержень новой, рождающейся на наших глазах системы политической учебы, которая в современных условиях способна решать задачи формирования высокой политической культуры как синтеза знаний, опыта, осознанного действия. Самообразование — это прежде всего превращение коммунистов из пассивных «слушателей» в активных, самостоятельных субъектов процесса познания реальной действительности, свободное самовыражение их политической, социальной сущности.

Самообразование как раз и помогает коммунистам стать полноценными участниками широкого политического диалога, чего сейчас столь явно не хватает. Оно необходимо, чтобы вести откровенный, заинтересованный обмен мнениями с любыми оппонентами по самым острым, волнующим людей проблемам современного общественного развития.

В условиях демократизации для партии и всех коммунистов политический диалог является способом подтверждения своей авангардной роли, надежным методом обретения единомышленников, союзников и помощников во всех социальных слоях общества.

В. САПРЫКИН.
Доктор философских наук.

ВОПРОС ПО СУЩЕСТВУ

Что там, за поворотом?

Мы всегда с повышенным энтузиазмом анализировали деятельность, идеологию, сам облик братских коммунистических партий. Замечая перекосы, деформации, способные привести к конфликтам, тревожились, указывали на ошибки, помогали исправить. В то же время избегали честного анализа сложившейся обстановки в собственной партии, хотя многим была очевидна ее окаменелость, перерождение из политического авангарда в руководящий орган. Еще много лет назад можно было прогнозировать нынешние осложнения, но молчали, а теперь некого упрекать за пассивность — сами виноваты.

Это не означает, будто в партии не происходило ничего позитивного или ее роль в обществе была негативной. Нигилистическая оценка так же далека от исторической правды, как существовавшие несколько лет назад иллюзии о перманентном возрастании руководящей роли партии. И то, и другое не правда, а две полуправды, из сложения которых целой не получишь.

Несомненно, КПСС стремится изменить свой облик. Пусть с опозданием, но еще не поздно. Попытки сбросить маску, обрести облик, отвечающий современным реалиям, у одних вызвали растерянность, у других — испуг, а третьи используют кризис для атак, в которых больше озлобленности, чем озабоченности.

Партии, если не хотят окаменеть и превратиться в секты, периодически меняют свой облик, идеологию, стратегию и тактику. Меняется их роль в обществе. Это не конъюнктурное приспособление к обстоятельствам, а естественный исторический процесс. Меняются социальные условия жизни, соответственно меняются и партии. Это нормальный, хотя и трудный, процесс. Ненормально, когда партия, как наша КПСС, оказавшая ни с чем не сравнимое воздействие на исторические процессы XX века, в течение долгих десятилетий не меняет своего облика.

Иллюзии продолжают жить даже сейчас, когда необходимость обновления КПСС стала вопросом ее жизни и смерти. Один из ярких примеров правдоподобных иллюзий — партия как политический авангард. Определение имеет самое существенное отношение к облику, типу партии и к тому, какой образ живет в массовом сознании. Трудно найти в нашей теории и практике партийного строительства более «затасканное» и более извращенное понятие.

Авангардная роль, как ее понимал В. И. Ленин, и политическая претенциозность ничего общего не имеют. Более того, они антиподы.

Авангардная роль не может быть декретирована. Она результат деятельности партии, массового признания ее авторитета, слитности ее политики с коренными интересами народа. «Мало ведь назвать себя «авангардом», передовым отрядом,— писал В. И. Ленин,— надо и действовать так, чтобы все остальные отряды видели и вынуждены были признать, что мы идем впереди. И мы спрашиваем читателя: неужели же представители остальных «отрядов» такие дураки, чтобы поверить нам на слово насчет «авангарда»? Так ставил и решал вопрос В. И. Ленин в самом начале века. Его суждения имеют глубокий смысл и на исходе столетия.

Авангардная роль партии возможна, когда есть и другие партии. Она — следствие партийно-политической избирательности масс в условиях политической состязательности, конкуренции, партнерства, сотрудничества разных партий. Между прочим, и в многопартийной системе партия, последовательно и стойко отражая интересы трудящихся, не всегда может быть общепризнанным авангардом. Исторические обстоятельства сложны, противоречивы и не так благоприятны для партий высоких идеалов, как это представляется в революционно-романтических концепциях. Но однопартийность таит в себе опасность деформации и вырождения авангардной роли партии, даже если она имеет массовый характер.

Некоторые участники внутрипартийной дискуссии утверждают, что понятие партии как политического авангарда устарело, отжило, а кое-кто считает, будто оно вообще ошибочно. Сторонники Демократической платформы видят в нем зловещий смысл и наполняют таким содержанием, которого нет у В. И. Ленина, но почерпнуто из многих монографий по партийному строительству.

Между тем понятие «авангардная партия» мало применимо к тому облику, который ВКП (б) — КПСС имела в 30—80-х годах. В свое время произошла подмена понятий вследствие той трансформации облика партии, которая началась еще во второй половине 20-х годов. Опасность трансформации облика РКП (б) очень тревожила В. И. Ленина. Его критика комчванства, партийного зазнайства, бюрократизации, хвостовства, административных методов в партийной работе и т. п. заметно усилилась в 1921—1922 гг., на эту особенность указывал и X съезд РКП (б).

После смерти В. И. Ленина эта опасность нарастала стараниями не только Сталина. Партия все более вживалась в административно-командную систему. Ее руководящие органы превращались в организаторов этой системы. Противоборствующие тенденции были подавлены. ВКП (б), восходящая в своих истоках к политическому авангарду революционного рабочего класса, превратилась в партию-монополиста, в государственную партию, не имеющую ничего общего с политическим авангардом. Ее облик характеризуется авторитарностью политического мышления, бюрократизированной централизацией, управленческой директивностью, трактуемой как руководящая роль, нетерпимостью к инакомыслию, подменой идейно-политического единства конформизмом, склонностью к самовосхвалению. В ней действует номенклатурный принцип подбора и расстановки кадров. Поэтому она втягивает в себя немало людей с карьеристскими склонностями. Внутрипартийная демократия свернута: формализованная ритуальность доминирует над убеждениями. Но, с другой стороны, миллионы коммунистов брали на себя такую ответственность, которую вряд ли кто брал. В сложнейших ситуациях народ действительно видел в КПСС свой авангард. Однако функции партии-государства извращали облик партии-авангарда, делали ее маловосприимчивой к психологии и очень раздражительной по отношению к критике в свой адрес.

♦ **Время крутых перемен**
♦ **Быть в авангарде непросто**

Настало время крутых перемен и в обществе, и в партии. Объективные и субъективные условия давно созрели, однако процесс обновления осложняется раскалывающими разногласиями, центробежными силами в ней самой и нарастающей нестабильностью в обществе. В ярой конфронтации схлестнулись две силы. С одной стороны, авторитаризм административно-командный, а с другой — популистский. Опасность первого осознавалась раньше. Он подорван, но не сломлен. У него глубокие и еще живые корни. Опасность второго только начинает осознаваться. Он набирает «очки», играя на нестабильности в обществе, на противоречиях перестройки. Он использует и «промахи незрелой мысли» какой-то части населения, и неуклюжие маневры консерваторов от партии.

Поворот от государственной партии к демократическим условиям жизнедеятельности в полноценном гражданском обществе осложняется, конечно, этими обстоятельствами. Но он — один из важнейших, если не решающих, факторов успеха. И поэтому следует знать, что ждет нас за поворотом. Выдвигать предположения в нестабильной социальной и политической обстановке сложно. Но надо выдвигать и обсуждать.

Быть в авангарде непросто. Социологические исследования показывают, что даже крупные партийные организации нередко плетутся в хвосте событий, их суетливость вызывает раздражение в трудовых коллективах и вообще не запечатлевается в сознании. Практика забастовочного движения обнаруживает не только неуклюжесть многих парткомов в экстремальных ситуациях, но и способность нагнетать напряженность, доводить ее до конфликтов.

Исследования, проведенные на ряде промышленных предприятий Воронежа в 1989 году, показали, что только 10—14 процентов трудящихся отмечали творческий подход парторганизаций к проблемам перестройки. Отстраненность коммунистов от общественной деятельности в результате растерянности, пассивности создает в трудовых коллективах идейно-политический вакуум. Он используется иными политическими силами, чтобы потеснить организацию коммунистов.

Авангардная роль невозможна без партнерства с другими партиями, течениями, без опоры на социальные движения. Этот опыт мы значительно растеряли. Не случайно формирование партийно-политического плюрализма идет преимущественно под знаком оппозиции к КПСС, а часто откровенной конфронтации. И тем не менее если не будет вырабатываться искреннее стремление к сотрудничеству со всеми демократическими силами, то там, за поворотом партийно-политической реформы, на авангардные позиции может выйти кто-то другой.

В. РАХМАНИН.
г. Воронеж.

Какой быть Компартии РСФСР

Остается всего десять дней до начала первой конференции коммунистов РСФСР, а для ее подготовки предстоит сделать еще многое.

У нас уже, видимо, в крови неоправданные раскачки и авралы. Так и в данном случае.

3 апреля состоялось первое совместное заседание Российского Бюро ЦК КПСС и Подготовительного комитета Всероссийской партконференции, члены которого избраны на пленумах краевых и областных партийных комитетов КПСС республики. На нем были сформированы рабочие комиссии и группы. Надлежало сразу же браться за дело. Однако сложилась иная ситуация — неоправданное затишье: многие члены Подготовительного комитета оказались обреченными на длительный период бездействия.

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ

Причина его, мне представляется, только в одном: у руководства КПСС не было единства по вопросу создания Компартии РСФСР. И эта неопределенность, конечно же, отразилась на подготовительной работе. Лишь 3 мая Политбюро ЦК КПСС высказалось за включение в повестку дня конференции вопроса о создании Компартии РСФСР.

К этому времени инициатива с мест уже била ключом. Как известно, ряд инициативных групп соорганизовались и даже провели во второй половине апреля в Ленинграде инициативный съезд, участники которого высказались за воссоздание Компартии Российской Федерации в составе КПСС. На этом съезде было сформировано оргбюро для подготовки второго инициативного съезда.

Тем временем «каникулы» для многих членов подготовительного комитета затянулись почти на полтора месяца, до середины мая.

А в полном составе подготовительный комитет не собирался вот уже более двух месяцев.

Между тем нужна постоянная координация и согласование действий всех рабочих групп и всех его членов.

Справедливости ради следует сказать, что и в дни вынужденных «каникул» члены подготовительного комитета в массе своей нашли приложение своим силам и энергии. Редко собираясь вместе в составе рабочих групп, они «врассыпную» активно работали в своих партийных организациях, изучали мнения коммунистов с тем, чтобы отразить их в проектах документов предстоящей конференции. Они выступали в местных средствах массовой информации, в партийных клубах, стараясь разъяснить свое понимание ситуации и аккумулировать настроения партийных масс.

Здесь уместно сказать и о том, что центральные газеты, радио и телевидение, исключая разве что «Правду» и «Советскую Россию», до самого последнего времени фактически замалчивали вопросы подготовки Всероссийской конференции и создания Компартии РСФСР, не вели необходимого предметного разговора вокруг этих важнейших событий в жизни КПСС, республики, страны. Ведь в составе партийных организаций России — 58 процентов коммунистов страны; это более 10 миллионов человек.

Между тем вопросов и проблем, волнующих коммунистов республики и всей КПСС (да и не только коммунистов), очень много. Особенно остро в партийной среде сегодня обсуждаются вопросы о конституировании готовящейся Всероссийской конференции в учредительный съезд, о создании Компартии РСФСР и ее названии, избрании руководящих органов. Идут споры и о том, какой она должна быть по типу, по принципам построения, по программным целям и задачам, каковы ее место в КПСС, отношения с компартиями других союзных республик. Предстоит определить статус партийных организаций автономных республик, областей и округов РСФСР, договориться о тактике российских коммунистов в отношении других общественных движений и организаций (ведь не только политический плюрализм, но и многопартийность становятся реальностью жизни советского общества). Требует коллективного обдумывания и вопрос о коммунистических группах и фракциях в Советах, других государственных и общественных организациях и т. д.

Выскажу свое мнение по некоторым из этих проблем.

Во-первых, о конституировании Всероссийской партийной конференции в учредительный съезд коммунистов РСФСР. Считаю, это не только возможно, но и необходимо в той сложнейшей ситуации, в которой сегодня находятся КПСС и партийные организации республики. В частности, с учетом резко нарастающего политического и социально-экономического кризиса, социальной напряженности и острых межнациональных отношений. Чем скорее произойдет консолидация коммунистов РСФСР на принципиальной основе, тем лучше. Это позволит им скорее овладеть ситуацией и оказать решающее воздействие на определение путей выхода из нее.

Делегаты XXVIII съезда, которые являются и делегатами Всероссийской конференции КПСС, по моему мнению, должны приехать на нее с полномочиями своих территориальных партийных организаций для решения вопроса о создании Компартии РСФСР и формировании ее ЦК и Центральной контрольно-ревизионной комиссии. Надо бы обсудить с коммунистами возможные кандидатуры в состав этих выборных органов.

Мне представляется, что единую республиканскую партийную организацию России правильнее всего было бы назвать **Компартия РСФСР** по аналогии с компартиями Украины, Белоруссии, Казахстана и т. д. Это указывает не на национальный, а на интернациональный характер компартии республики. Конечно, я однозначно высказываюсь в пользу создания Компартии РСФСР в составе КПСС, равной среди равных с другими компартиями союзных республик. При этом у всех коммунистов СССР должны быть единый партбилет, единый Устав и Программа, единый центральный орган — Совет партии (Политбюро или Президиум) с обязательным представительством в нем компартий всех союзных республик и желательно поочередным председательствованием в нем.

Хотелось бы видеть будущую Компартию РСФСР как партию ленинского типа, как силу, способную быть политическим авангардом трудящихся республики, построенную по производственно-территориальному и территориальному признаку, действующую на основе демократического централизма, идейного и организационного единства, высокой сознательной дисциплины и широкой партийной демократии. Ее программными целями должны быть: ленинский облик социализма и коммунистическая перспектива. Все это, мне представляется, будет способствовать консолидации всех социалистических сил в КПСС, в республике и в целом в стране на принципиальной основе.

В условиях политического плюрализма и складывающейся многопартийности тактика коммунистов должна, на мой взгляд, заключаться в поиске путей сплочения всех общественных движений и объединений, которые сохраняют верность идеалам Октября, социализму, творческому подходу к марксизму-ленинизму, готовы совместно решать трудные проблемы и РСФСР, и страны в целом. Необходимо сотрудничество и с общедемократическими движениями, нацеленными на решение глобальных проблем, волнующих наше общество и все человечество.

В отношении всякого рода антисоциалистических, антикоммунистических сил, по моему убеждению, должна быть тоже полная ясность: коммунисты считают своим долгом всемерно раскрывать народу правду об их подлинных замыслах, опасных для судеб страны, чуждых трудящимся массам.

Особо хочу остановиться на роли коммунистов в составе Советов и других государственных и общественных организаций. Это один из самых актуальных и принципиальных вопросов, который должен быть рассмотрен и решен и на предстоящей конференции российских коммунистов, и на XXVIII съезде КПСС.

В последнее время из разных мест доносится вести о том, что депутаты того или иного Совета воспротивились формированию партийных групп (партийных фракций) депутатов-коммунистов. Парадокс: под любой вывеской создаются различного рода депутатские группы, фракции, объединения, а депутатов-коммунистов для выработки единых предложений, единой платформы созвать нельзя. В этом видится прямая дискриминация КПСС. Нелепость подобного подхода очевидна. Ведь любая политическая партия в конечном счете ставит задачу завоевания политической власти или влияния на органы государственной власти, проведения в них и общественных организациях своей политики через избранных туда своих представителей. Известно, что различные партийные фракции действуют в парламентах или других государственных органах (центральных и местных) в любом цивилизованном государстве.

Абсурдность дискриминационных действий в отношении коммунистов тем более очевидна, что в Советах, как правило, преобладают депутаты-коммунисты. И, как ни парадоксально, в ряде мест они же сами противятся созданию партийных групп или проведению собраний депутатов-коммунистов. Естественно, что подобные действия никак не согласуются с уставными и программными принципами КПСС, заложенными еще в первые годы Советской власти. В настоящее время, в условиях демократизации советского общества, политического плюрализма, формирования различных политических партий, движений и объединений, коммунистические группы (фракции) должны активно действовать в Советах, исполкомах, во всех других государственных и общественных организациях, учреждениях и кооперативах. Посредством их КПСС и может проводить в жизнь свою политику, свои программные цели.

В этой связи, считаю, необходимо и в Платформе, и в Уставе КПСС со всей определенностью сказать: **«Важнейшей обязанностью коммуниста, избранного в состав государственных органов власти или в выборные органы общественных организаций (профсоюзных, молодежных, кооперативных, женских и других), является проведение в жизнь политики КПСС, ее стратегической линии, ее программных задач. В этих целях в составе выборных государственных и общественных органов создаются коммунистические фракции (группы), которые должны координировать свою работу с соответствующими партийными комитетами и быть подотчетными партии».**

Если не поставить коммунистов, работающих в Советах, исполкомах, других государственных и общественных организациях, в рамки уставной партийной дисциплины и ответственности, то КПСС не сможет осуществить поставленную цель — сохранить роль политического авангарда советского общества. Это во-первых. А во-вторых, найдется немало Травкиных, Афанасьевых и им подобных, которые до поры до времени будут, прикрываясь билетом члена КПСС, «завоевывать доверие масс» и партии, осуществлять свои карьеристские, авантюристические цели, а затем использовать свое служебное (или общественное) положение против КПСС, с целью ее разрушения, подрыва авторитета, ослабления влияния в массах. Если депутаты-коммунисты в Советах, коммунисты в профсоюзах и комсомоле, других государственных и общественных организациях будут действовать вразрез с политикой КПСС, ее программными документами, ее Уставом, то теряется необходимость самой партии.

Таковы мои взгляды и размышления по некоторым вопросам, ставшим предметом острых дискуссий в преддверии 1-й конференции коммунистов РСФСР.

И. ОСАДЧИЙ.
Член подготовительного комитета Всероссийской конференции КПСС, доктор исторических наук, профессор.

«ДЛ»: встреча в райкоме

Скоро в Москве начнет свою работу Российская партийная конференция. Какие вопросы она призвана обсудить в первую очередь, какие на ней должны быть приняты решения? Об этом и шел разговор за «круглым столом» в Ленинском райкоме партии г. Москвы. В обмене мнениями приняли участие первый секретарь райкома В. Сеньков, секретарь парткома, доцент кафедры философии МГПИ им. В. И. Ленина Б. Яшин, делегат Московской городской партконференции М. Проценко, руководитель отдела Госстроя СССР А. Нечаев, секретарь партбюро Главного архитектурного управления при Совете Министров СССР М. Кудрявцев.

Как уже сообщалось в печати, сотрудники Центра по изучению общественного мнения Института социологии АН СССР провели опрос в 38 первичных парторганизациях Российской Федерации, предложив его участникам выразить свое отношение к Платформе ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. География опроса была весьма обширна. Она включала такие крупные города, как Москва, Ленинград, Горький, Ярославль, поселки городского типа, колхозы и совхозы. Ответы показали: более 73 процентов участников исследований считают, что на съезде необходимо расширить права компартий союзных республик, но действовать они должны на основе Программы и Устава КПСС. Более 80 процентов опрошенных однозначно высказались за организационное оформление коммунистов России.

Однако существуют опасения, что, оформившись в самостоятельную партию, российское большинство станет диктовать свою волю КПСС. «Такие опасения проявились и в результатах социологических исследований, проведенных в МГПИ,— заметил Б. Яшин.— И все же большинство высказываются за создание Российской компартии, считая, что это послужит укреплению единства КПСС».

И, конечно, зашла речь об авторитете партии, воспитании и выявлении в ее рядах признанных лидеров. «При всех недостатках проходящих выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС мы впервые почувствовали вкус и азарт настоящей политической борьбы,— сказал В. Сеньков.— Начали выявляться подлинные, а не мнимые лидеры. Результаты убедили многих: нельзя уходить в тень, уклоняться от активной политической агитации и пропаганды». В условиях многопартийности, отметил заместитель главного редактора «Правды», редактор по отделу партийной жизни А. Ильин, правящее положение КПСС будет определяться выверенностью ее Программы и Устава, единством партийных рядов.

«У наших коммунистов большие надежды на предстоящие решения как Российской партконференции, так и XXVIII съезда КПСС,— подчеркнул М. Проценко.— Их делегаты должны сделать все, чтобы провести откровенный, честный анализ состояния партии и нынешнего положения в обществе.

Фрагмент этой встречи будет показан завтра по второй программе ЦТ, в видеоканале «Советская Россия».

С. БОГАТКО.
И. ПОДСВИРОВ.

КОММЕНТИРУЕТ ХУДОЖНИК



— А раньше он приезжал сюда во-от на такой машине.
Рисунок Д. Агаева.

Не мудрствуя лукаво

Доктор философских наук Н. Бережной в своей заметке «Устарел ли классовый подход» («Правда» № 136 от 16 мая) решил подправить одну формулировку из проекта Платформы ЦК КПСС, а именно: вместо «Оставаясь на позициях рабочего класса, всех трудящихся, мы вместе с тем отказываемся от упрощенного классового подхода, противопоставляемого общенародным, общечеловеческим ценностям» Н. Бережной предлагает следующую: «Оставаясь на позициях рабочего класса, трудящихся, КПСС при решении глобальных проблем современности исходит из приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми интересами».

Мне кажется, обе формулировки являют собой яркий пример застарелого, догматического мышления, потому как, заявляя после слов «рабочего класса, всех трудящихся» (а это весь народ: и рабочие, и крестьяне, и интеллигенция, и кооператоры, и даже наши будущие предприниматели), партия и не может не исходить в своей работе из приоритета общечеловеческих ценностей. По-моему, только это и надо было заявить в проекте Платформы ЦК КПСС, не мудрствуя лукаво.

В. КОНДРАТЬЕВ.
Член СП СССР.

Приют, сияньем муз одетый

Мы предлагаем вниманию читателей три миниатюры Семена Степановича Гейченко. Отдавший более сорока лет восстановлению и сохранению государственного заповедника Пушкина, Семен Степанович собрал немало сведений и ценных подробностей о поэте и пушкинском окружении. Итак, главный хранитель рассказывает...

Семен ГЕЙЧЕНКО

В гостях у старого гусара

Страстная натура Пушкина не мирилась с долей ссыльного. Он часто убегал из Михайловского то верхом, то в телеге к своим знакомым и друзьям, жившим в разных местах Псковщины. Среди них нужно назвать одним из первых имя отставного полковника Николая Ивановича Бухарова, который после отставки жил в псковском сельце Михалеве — своем имении. В лицейские годы Пушкина он служил в Царскосельском гусарском полку и часто вел беседы с лицеистами о 1812 годе. Бухаров был лихой рубака Отечественной войны, чудесный рассказчик, заводила и душа удалых гусарских пиров. Отзывчивый и верный товарищ, он пользовался симпатиями окружавшей его молодежи. До глубокой старости своей он был отблеском героической эпохи России.

Бухарова любили не только люди знатные, но и его дворовые и крестьяне вообще. О нем на Псковщине повсюду слышались народные рассказы и легенды. В их числе и рассказ о том, как Бухаров боролся с соседским помещиком Мячковым, сущим зверем, любившим драть шкуру со своих рабов, пороть их до смерти. Стоны их слышались издалека, и Бухаров часто посылал к Мячкову своего курьера с предложением немедленно прекратить зверства.

Заброшенный «роком самовластья» в псковскую глушь, Пушкин не мог не вспомнить приятеля «шумной юности своей», и его потянуло в Михалево поговорить о былом, вспомнить общих знакомых, узнать что-то новое и потешить душу в мужской компании.

Михалево находится на самой возвышенной на Псковщине местности, чудесна широкая картина с древнего городища — Вышгорода. Имение расположено у большого озера. От его лукоморья протянулся старинный парк с вековыми деревьями, мостиками, гротами. Красовалась большая, с античными колоннами беседка с надписью: «Товарищам гусарам». Видно, многие из них заезжали сюда. В красивом, довольно просторном доме был концертный зал, где часто гремел прекрасный крепостной оркестр или пел местный народный хор.

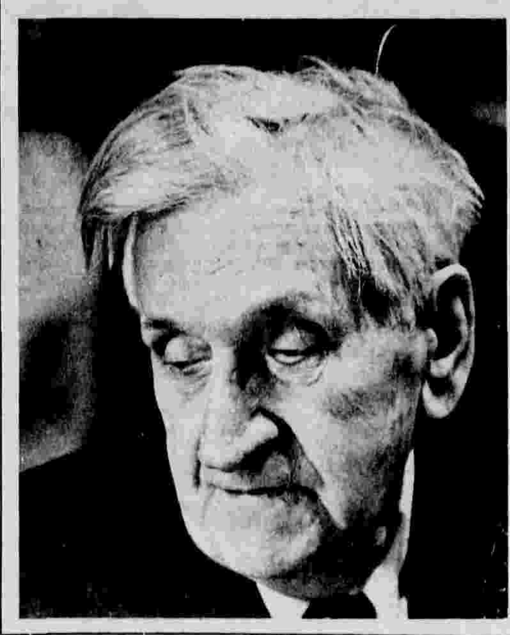
Сюда к радушному весельчаку-хозяину стекались его друзья. Время проводили весело. Кутили, катались по озеру, устраивали конные гусарские скачки и игрища. Особенно оживлялись все, когда появлялся гость из Михайловского.

Современники вспоминают: Пушкин был всегда очаровательный собеседник, свою речь пересыпал стихами и острыми словами...

В конце михалевского парка озеро делает изгиб. Сюда-то и любил скрываться от шума поэт и проводить часы в одиночестве. Что из его сердечных дум вошло в его творения и что он унес с собой в Михайловское, мы не знаем и вряд ли когда узнаем.

Бухаров дожил до 1862 года. Любитель вина, он спился и умер в психиатрической больнице. После смерти хозяина имение было продано «с молотка» ввиду отсутствия прямых наследников помещика.

Довольно подробно о михалевском парке рассказывает в своих воспоминаниях сосед Бухарова, тот самый Мячков: «Чудесный, громадный сад и парк с островками и мостками, тенистые беседки и гроты, в полумраке аллей сверкают мраморные статуи. В конце парка с левой стороны от дома, по берегу озера, шла когда-то тенистая аллея-дорога, причем со стороны озера был вал, обсаженный дубами и тополями, а по правой стороне аллеи к насаженным деревцам примыкал дремучий лес. На этом полуострове, обсаженном разными деревьями, стоял громадный дуб пяти аршин в обхвате, дававший громадную тень, возле которой Пушкин любил сидеть на выдолбленном из природного громадного камня диване».



В 1862 году имение купили крестьяне-старообрядцы. Пришла другая жизнь. В Михалеве началась застройка усадьбы деревенскими домиками, сараями и баньками, но парк все же сохранился. Сохранились его прекрасные аллеи и каменный «пушкинский» диван, который стоит возле древнего дуба. В здешнем народе ходит легенда о том, что Пушкин нарисовал именно с него свой образ «дуба уединенного».

Побывал в Михалеве несколько раз и я. Впервые это произошло в 1951 году, когда я совместно с оператором Ленинградской студии кинохроники Ф. Овсянниковым объездил все места Псковщины, где когда-то бывал Пушкин. Нам тогда удалось сделать серию фотоснимков и несколько кадров михалевских памятных мест, изготовить альбом «Михалево». Все это имеет отношение к Пушкину, а значит, должно быть запечатленным для потомства. Бывал я здесь и в последующие годы. Из Михалева я привез для музея-заповедника Пушкина несколько предметов старинного помещичьего быта.

Чудное мгновенье...

Незадолго до своей кончины, в 1879 году, старая и уже одряхлевшая «мадонна» Пушкина — Анна Петровна Керн — решила вновь посетить Михайловское, Тригорское, где она встречалась когда-то с великим поэтом. Еле-еле добралась она в своей карете до Новоржевского уезда, что в нескольких десятках километров от Михайловского. И вдруг вспомнила, что здесь в своем имении живет ее добрый знакомый—помещик Рокотов. Анна Петровна решила заехать к нему отдохнуть. А в этот день к Рокотову приехал знаменитый оперный певец Комиссаржевский. По просьбе хозяина певец решил дать концерт, на который были приглашены многие окрестные помещики — друзья и знакомые Рокотова. Вот как об этом написал корреспондент одной столичной газеты: «Все присутствующие на вечере были в восторге. Певец был в ударе и покорил своим талантом все общество. Но очарование вечера портила какая-то старуха, неопрятно и довольно грязно одетая, которая все время приставала к Комиссаржевскому с неуместными замечаниями и бестактными вопросами. Все присутствующие в зале были в большом удивлении. Охали и вздыхали, разглядывая бабушку... Старуха так надоела певцу, что он наконец шепотом спросил у хозяйки:

— Что это за старуха? Кто она такая?

— Да это же Анна Петровна Керн!..

— Как? Та самая?

— Да, та самая.

Раздражение Комиссаржевского мигом улетучилось, и он, подойдя к роялю, попросил, чтобы ему аккомпанировали «Я помню чудное мгновенье...».

Музыка Глинки, слова Пушкина и пение талантливого певца сразу захватили присутствующих. Все затаили дыхание и слушали, как зачарованные. А Комиссаржевский, пропев последние слова романса: «И для него воскресли вновь и божество, и вдохновенье, и жизнь, и слезы, и любовь», быстро подошел к старухе и благоговейно опустился на колени.

Анна Петровна разрыдалась и, схватив дрожащими руками голову певца, молча и бессчетно ее поцеловала...

Это было так трогательно, что у зрителей невольно навернулись слезы. Как будто тень Пушкина пронеслась в этой комнате».

На другой день Анна Петровна выехала дальше. Она приехала в Тригорское. И здесь состоялось чудное мгновенье ее прощальной встречи со светлой тенью Пушкина...

Долгий век Акулины

На Ворониче есть древнее кладбище и фундамент храма, к которому некогда были приписаны жители не только окрестных деревень, но и жители и хозяева Михайловского, Савкина, Петровского... Здесь жил один из деревенских друзей поэта—священник местной церкви Илларион Евдокимович Раевский, прозванный здешним народом за свой нрав и поведение «шкодой»,— веселого он был нрава, не дурак выпить.

Илларион Евдокимович часто бывал в гостях у Пушкина, служил в его михайловском доме молебны, разъяснял Пушкину все тонкости церковных обрядов и обычаев. Нередко бывал он и в Петровском, где в годы ссылки поэта жил его дядя Вениамин Петрович Ганнибал — прекрасный музыкант и композитор, добрый собеседник и заботливый сосед «раба божьего Иллариона». И к Вениамину Петровичу отец Илларион любил ходить с юношей сыном, который хорошо пел не только в своем храме на Ворониче, но и в Успенском соборе Святогорья. Брал поп и свою маленькую дочку Акулину. Вениамин Петрович всячески помогал юноше в грамоте, дарил ему учебники, устроил учеником школы в Пскове, что дало потом возможность молодому человеку стать учителем первой народной школы в Святогорье.

Вениамин Петрович был крестным отцом детей священника. В своем завещательном заклинании он просил Иллариона Евдокимовича в случае смерти похоронить свой прах у стен храма на Ворониче, что и было сделано.

Дочь Раевского Акулина была девочкой игривой и веселой. Она родилась в январе 1819 года. В годы ссылки Пушкина была совсем еще маленькой. А в 1835 году в свой очередной приезд в родной край Пушкин увидел в Акулине девицу уже в полной мере, ей шел 17-й год. Она ходила невестой и вскорости вышла замуж за местного церковного служителя по фамилии Скоропостижный.

В доме Раевского разговоров о Пушкине всегда было много. Ведь «попу-шкоде» начальство поручило духовный надзор за ссыльным поэтом. Священник был обязан следить за посещением Пушкиным церковных служб, «исповедовать его от грешной жизни», причащать, освящать его дом в праздничные дни, служить церковную службу в фамильной часовне. Поп исполнял и разные просьбы ссыльного поэта, служил молебны и панихиды по его друзьям, братьям и товарищам.

7 апреля 1825 года, в годовщину смерти Джорджа Байрона, от которого Пушкин всегда был в восторге и портрет которого висел над его рабочим столом в Михайловском, Пушкин попросил отца Иллариона отслужить в своем храме обедню за упокой души, что тот и сделал со всею торжественностью.

В 1899 году, в юбилейные дни 100-летия со дня рождения поэта, толпы газетных корреспондентов, фотографов, ученых, художников побывали в избушке Раевских. Они слушали рассказы Акулины о ее встречах с Пушкиным. Акулина Илларионовна приятно и радостно принимала гостей, хотя часто, будучи сильно хворой, лежала на печи и не могла с нее сойти. Рассказывала, как вместе с нею Пушкин ходил в лес по грибы, чаевничал в их доме, играл с ней в городки и мячики, как подарил отцу семь десятин земли для его хозяйства.

Акулина Илларионовна прожила еще долго. Умерла 1 июня 1924 года. На ее похороны прибыли корреспонденты газет. Это была одна из последних, а может быть, последняя из живущих, с кем был знаком Пушкин. Сопоставьте: 1837 и 1924 годы! Сколько поколений прошло на земле! А этот человек жил и жил, храня тепло пушкинской приязни. Кстати, ее могила тоже возле храма на Ворониче, где некогда служил ее отец.

Фото Э. Жигайлова.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

Напряженность остается

ФРУНЗЕ

После введения чрезвычайного положения в городе Фрунзе ночь здесь прошла относительно спокойно. Сыграла свою роль и большая разъяснительная работа по пресечению слухов, распространению недостоверной информации. На митингах в студенческих общежитиях, на площадях выступали руководители республики, студенты, побывавшие на месте печальных событий. Сегодня на центральной площади города состоялся траурный митинг памяти жертв, погибших в Оше в ходе межнациональных столкновений.

Однако на юге республики ситуация до сих пор остается крайне сложной. В самом Оше время от времени возникает беспорядочная стрельба, группы вооруженных бандитов атакуют милицейские посты, здания УВД. Горят дома и магазины. К счастью, человеческих жертв за последние дни не было.

Еще тревожней обстановка в последние дни в соседних районах. В Узгенском районе убито 24 человека, сожжено 180 домов. В Кара-Суйском районе совершены нападения на райком партии, больницу, РОВД. Драки и беспорядки продолжаются в Араванском, Алайском, Советском районах. Здесь 7 июня тоже введено чрезвычайное положение.

Особенно трудно приходится в эти дни силам защиты правопорядка на границах области. Более пятнадцати тысяч жителей Андижанской области, прорывавшихся в Ош, удалось остановить только с помощью бронемашин и усиленных войсковых нарядов.

Всего с начала беспорядков на территории Ошской области убито 78 человек, 279 получили ранения, сожжено 249 домов, 40 автомашин. Изъятие оружия, несмотря на принятие чрезвычайных мер, идет пока крайне медленно. За минувшие тревожные дни отобрано 79 стволов.

ОШ

В Ошской области обстановка остается напряженной. Объектом внимания экстремистов стали на этот раз 350 автомобилей Памирского автотранспортного объединения, следующие с грузом на «крышу мира» по трассе Ош — Хорог.

Они совершили нападение на ряд автоколонн. Часть водителей зверски избита, некоторые пропали без вести. Молодчикам удалось захватить транспортные средства и использовать их в своих целях. Некоторых изувеченных водителей удалось вызволить из плена и вывезти на военных вертолетах в безопасное место. Группа машин, своевременно предупрежденных по рации, изменила маршрут и проследовала из Хорога в Ош объездной дорогой через Душанбе. Автопарк объединения оказался полностью парализован.

— Мы не можем пускать водителей по маршруту в таких условиях,— сказал генеральный директор Дарвиш Абдулалиев.— А ведь нам надо выполнять рейсы по обеспечению жизнедеятельности населения Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана.

Коллектив объединения обратился к коменданту Ошской области министру внутренних дел Киргизии генерал-майору В. Гончарову с просьбой обеспечить безопасность движения по Памирскому тракту.

АНДИЖАН

В связи с трагическими событиями в Ошской области Киргизской ССР обострилась обстановка и в соседней с ней Андижанской области Узбекской ССР, особенно в приграничных районах. В ряде мест начались волнения.

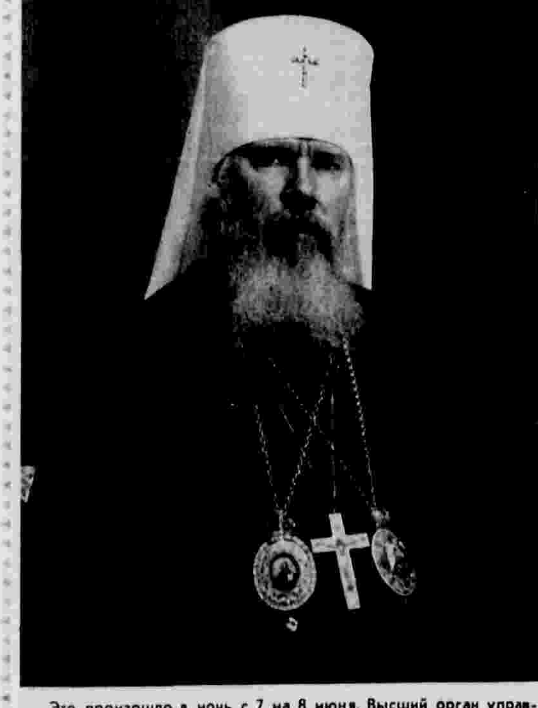
В городе Ош и районах, где произошли беспорядки, проживают десятки тысяч узбеков. Их судьба волнует не только родственников, но и всех андижанцев. Несколько тысяч жителей Андижанской области накануне массовых беспорядков в Оше выехали на отгонные пастбища в Киргизию с отарами овец, вывезли свои пасеки. Появились и беженцы. В свою очередь в Андижанской области проживает около 70 тысяч киргизов.

Для стабилизации обстановки, защиты прав и безопасности граждан сегодня с 8 часов утра в пяти приграничных районах и Андижане указом президента Узбекской ССР И. Каримова введено чрезвычайное положение. Комендантом назначен заместитель министра внутренних дел Узбекской ССР Г. Рахимов.

Партийными и советскими правоохранительными органами принимаются меры по возвращению домой оказавшихся в Киргизии жителей Андижанской области. На местах проводится разъяснительная работа.

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС: Ю. Разгуляева, П. Волкова и Н. Плетнева за 8 июня).

Митрополит Алексий— новый Патриарх Московский и Всея Руси



Это произошло в ночь с 7 на 8 июня. Высший орган управления Русской православной церкви — Поместный собор, собравшийся в Загорске, в Троице-Сергиевой лавре,— в результате двух туров голосования избрал святейшим Патриархом Московским и Всея Руси митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия.

Принято обращение

В воинских коллективах частей Советской Армии, внутренних и пограничных войск, дислоцирующихся на территории Армянской ССР, прошли собрания. На них принято обращение к Верховному Совету СССР. В нем, в частности, говорится:

В январе 1990 года Советское правительство поручило нам обеспечить безопасность жителей Армении в населенных пунктах, приграничных с Азербайджанской ССР. Когда подразделения Советской Армии и внутренних войск пришли в эти села, во многих из них находились вооруженные группы местных жителей. Большинство из них добровольно ушли с занимаемых позиций, доверив военным обеспечивать общественный порядок и безопасность.

С первых же дней между военнослужащими и местными жителями установились полное взаимопонимание и тесные связи. Нас встречали радушно, делились последним. Да, последним, потому что Армения была блокирована, не хватало продуктов, особенно лимитированных. Но нас старались ни в чем не ущемлять, как в лучшие времена нашей жизни, делились последним куском. Разве можно это забыть? В это же время на митингах в Ереване раздавались экстремистские призывы, направленные на то, чтобы подорвать доверие народа к армии, вбить клин между нами.

...Сегодня экстремисты поливают нас грязью, стремятся дискредитировать в глазах народа, провоцируют столкновения, а с недавних пор совершают террористические действия. На что они рассчитывают? На наше терпение и выдержку, на то, что мы действительно ограничены в наших действиях и не помышляем стрелять в народ. Они рассчитывают на безнаказанность и попустительство. Достаточно сказать, что ни по одному факту преступных действий террористов против военнослужащих мер не принято. Власть практически парализована.

...Мы обращаемся к вам с просьбой дать политическую оценку событиям в Армении, сделать все возможное для стабилизации обстановки в этом кровоточащем районе.

(ТАСС).

Ликвидируются последствия аварии

КЕМЕРОВО, 8. (ТАСС). На шахте имени Димитрова в Кузбассе, где третьего июня вода хлынула в подземную выработку, в которой находились одиннадцать горняков, продолжается устранение последствий стихийного бедствия и поиск пострадавших.

К сегодняшнему дню горноспасатели при расчистке выработки обнаружили шестерых шахтеров. К сожалению, все они погибли.

На предприятии работает государственная комиссия, которая изучает причины аварии. Семьям пострадавших оказывается необходимая помощь.

Поединок науки с астрологией

КИШИНЕВ, 8. (Корр. «Правды» А. Пасечник). Минувшую ночь тысячи горожан провели вне своих домов. Вывела их на улицы, в парки и скверы всесоюзная радиостанция «Маяк».

...Вчера, в конце рабочего дня «Маяк» передал сенсационное сообщение. По словам одного из московских астрологов, чья звезда ярко вспыхнула недавно на отечественном небосклоне, в ближайшую ночь на территории Молдавии (а также на Балканах, в Румынии) ожидается сильнейшее землетрясение. Указывалось даже точное время самых мощных толчков: первый в ноль часов 20 минут, второй — в три часа ночи.

Надо ли говорить, какая паника поднялась в городе. Люди лихорадочно стали готовиться к спешной эвакуации. Выводили детей, выносили вещи, уезжали в села, к родственникам. Не помогло и оперативно организованное местным телевидением выступление известного ученого-сейсмолога, члена - корреспондента АН республики А. Друмя, старавшегося доказать беспочвенность предсказания.

У председателя Кишиневского горисполкома В. Добри, с которым я встретился рано утром, были покрасневшие от бессонницы глаза:

— Люди до крайности взбудоражены. Везде сорваны ночные смены. Многие только сейчас возвращаются в город. Кошмарная была ночь. Мы подняли городские формирования гражданской обороны, пожарных, милицию.

Что ж, возмущение вполне оправданно. Но оно наводит и на серьезные размышления. Дело даже не в том, что наука в очередной раз выиграла поединок с астрологией. Главное в другом. Настоящий бум на разного рода экстрасенсов, астрологов, прорицателей, захлестнувший наше больное общество, требует, видимо, выработки каких-то мер защиты от их непредсказуемых предсказаний.

Весь мир и «Этруско»

Милан. Стадион «Джузеппе Миацца». Пятница. 5.15 — по среднеевропейскому времени — начало красочной церемонии открытия. 6.00 — начало первого матча мирового чемпионата-90 между футболистами Аргентины и Камеруна.

Законы итальянского средневекового театра, которые сразу же требовали дать ответ на вопросы «Что? Где? Когда?», вспомнились не случайно. Футбол, ранее причисляемый к искусству лишь истинными ценителями игры, кажется, получил признание и в артистических кругах. Согласитесь, что выступление на стадионе хора и оркестра знаменитого оперного театра «Ла Скала» под управлением не менее знаменитого Риккардо Мути надо причислить к редким зрелищам.

В этот вечер здесь были зрелища на разные вкусы. Выступали певцы и двести гимнастов, в небо взлетали шары всех цветов радуги, словно ветер выдувал их из разноцветья национальных флагов 24 стран-участниц. А изюминка, сюрприз — прекрасные манекенщицы в костюмах от четырех ведущих модельеров Италии. Валентино представил Американский континент в красной гамме, Миссони выбрал для Африки темные тона, Мила Шоен посчитал характерным для Азии желтый цвет, а Джанкарло Ферри для Европы — зеленый.

Читатели, а особенно читательницы не должны сетовать на столь лаконичный рассказ об этом эффектном зрелище. Конца этому репортажу не будет, если взяться за все околофутбольные сюжеты, начиная с того, что первый матч решили почтить своим присутствием президенты Италии, Аргентины, Камеруна и Бразилии и премьер-министр Румынии. А некая парочка молодоженов из Ирландии пожертвовала медовым месяцем, чтобы провести его на трибунах итальянских стадионов. Насколько вообще неисчерпаема эта околофутбольная тема, можно судить по очередному номеру газеты «Коррьере делла спорт», которая посвятила открытию чемпионата шестнадцать страниц большого формата, но не сообщила и половины последних новостей.

А новости есть интересные. Стоит сказать, например, о пресс-конференции президента ФИФА Ж. Авеланжа. Только что он в очередной раз переизбран на этот высокий пост. Причем были безальтернативные выборы, что никого в ФИФА не смутило,— просто другой столь же достойной кандидатуры не нашлось. Авеланж с оптимизмом говорил о готовности итальянских стадионов и всех служб чемпионата, но был сдержан, когда его спросили, у кого выше шансы на проведение розыгрыша Кубка мира в 1998 году. Правда, президент ФИФА дал понять, что был бы не против какой-нибудь азиатской страны. Так что, подумал я, японцы, пожалуй, промахнулись, распространив в Риме рекламные буклеты, из которых следует, что они собираются пригласить к себе мировой чемпионат в 2002 году.

Еще у Авеланжа спросили, как он относится к тому, чтобы футболисты сами участвовали в распределении доходов от чемпионата мира. «А они и так участвуют»,— ответил президент. Хотя вряд ли и он способен сейчас сказать, кто сколько заработает. Ведь сначала командам предстоит поделить места.

Прогнозы здесь дают крайне осторожно. Даже такие знатоки, как редактор западногерманского журнала «Киккер» Карл-Хайнц Хайман.

— У нас хорошие игроки,— сказал он мне.— Но я не знаю, какую команду они составят.

И вспомнил, как десять лет назад здесь же, в Италии, на чемпионате Европы сборная ФРГ вела в матче с голландцами со счетом 3:0, но победа повисла на волоске, когда под занавес встречи соперники сквитали два мяча. Так дорого стоили две ошибки дебютанта того матча Маттеуса, который был выпущен на поле всего за 15 минут до конца встречи. Но, видимо, и в Германии «за битого двух небитых дают», раз Маттеусу сейчас доверили пост капитана сборной ФРГ.

А вот кто капитан сборной СССР — пока не знаю. Почему откладываются выборы? Валерий Лобановский ответил просто: «Как только тренеры определят состав на первый матч, так команда и назовет капитана. А то они выберут кого-то, а того не включат в стартовый состав...»

Из сказанного вы можете легко сделать вывод, что на старте тренеров обуревают крупные сомнения. Важно не только состав «угадать». Служащая знаменитой спортивной фирмы «Адидас» Стефания Фридрих даже уверяет, что нельзя промахнуться с выбором бутс. И продемонстрировала новую футбольную обувь отдельно для мягкого, отдельно для жесткого грунта, на котором, оказывается, лучше играть с шипами из титана. Эта модель бутсов называется «этруско унико».

Ну а потом начался... Нет, лучше сказать, как о грозовом ливне: грянул первый матч, который принес первую сенсацию. Чемпионы мира проиграли футболистам Камеруна — 0:1!

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Милан, 8 июня.

Специальный корреспондент «Правды» передает с чемпионата мира по футболу



● Как известно, участники мирового футбольного первенства будут играть мячами «этруско» известной фирмы «Адидас». Увеличенный его вариант и демонстрирует представитель фирмы.

Телефото Рейтер — ТАСС.

Курьер

РЕКОРД... ХУЛИГАНСТВА. Английских футбольных хулиганов побаиваются на чемпионате мира в Италии. Еще бы! Они «славятся» во всем мире. Вот что, например, объявили недавно в Англии: в недавно закончившемся сезоне на матчах всех дивизионов было арестовано в общей сложности свыше шести тысяч виновников беспорядков.

Наибольшую результативность среди болельщиков-хулиганов, сообщила английская пресса, показали поклонники «Арсенала» — 735 удалений и 167 задержаний.

Футбольный хулиган из Генуи приговорен перед чемпионатом мира городским судом к... молчанию. Это — 22-летний Клаудис Пьянура. Он уже не раз задерживался за активность в групповых побоищах.

И вот теперь его обязали молчать на стадионах и не появляться на трибуне в группе. Что ж, суровое, но справедливое наказание для недисциплинированного «болельщика».

ВСЕ ОБ АРБИТРАХ. Кто из 36 арбитров чемпионата мира-90 по футболу самый пожилой и самый молодой? Англичанину Джорджу Куртнею 4 июня исполнилось 49 лет. Он — старший. А самый младший — датчанин Петер Миккельсен, ему 30 лет.

Судьей первого матча чемпионата был назначен француз Мишель Вотро. Этот 44-летний арбитр был назван лучшим в Европе по итогам прошедшего сезона. По профессии Вотро... школьный инспектор.

(«Правда» — ТАСС).

ЗА РАСЦВЕТ СОВЕТСКО-БРИТАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

8 июня от имени Президента СССР был дан обед в честь Премьер-Министра Великобритании Маргарет Тэтчер.

С советской стороны были М. С. Горбачев с супругой, Н. И. Рыжков, Э. А. Шеварднадзе, А. И. Лукьянов, Е. М. Примаков, Д. Т. Язов, члены Президентского совета СССР, другие официальные лица.

Присутствовали М. Тэтчер с супругом, сопровождающие ее в поездке британские официальные лица.

С речью выступил М. С. Горбачев.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемая госпожа Тэтчер,
уважаемый господин Дэнис Тэтчер,
дамы и господа, товарищи!

Рады вновь видеть Вас в Москве. Хорошо, что такие встречи становятся регулярными, рабочими в буквальном, а не только дипломатическом смысле слова. Каждая дает что-то новое, полезное. А доверие, открытость, интерес к мнению друг друга, готовность к взаимодействию расширяются. Мы не представляем себе нынешних международных отношений без активного советско-британского сотрудничества. Оно может и должно сыграть свою незаменимую роль на нынешнем поворотном этапе европейской и всемирной истории.

Визит Премьер-Министра Великобритании в нашу страну — это первая встреча с западным лидером после советско-канадской и советско-американской встречи на высшем уровне.

Весь мир знает, что с Соединенными Штатами и Канадой Великобританию связывают особые отношения, корни которых уходят далеко в глубь истории. Мы знаем, что Вы информированы о ходе и результатах переговоров из первых рук. И все же еще раз хочу подтвердить нашу высокую оценку встреч в Канаде и в США. Она на этот раз у обеих сторон во многом одинакова.

Совсем недавно еще отношения между СССР и США были источником напряженности в мире. Ныне они становятся фактором международной стабильности. Складываются предпосылки для перевода советско-американских отношений в русло сотрудничества на основе партнерства. Не оправдалась антиутопия Оруэлла относительно перманентной враждебности в отношениях между крупными державами.

Во время североамериканских встреч были заложены, надеюсь, прочные опоры гигантского моста, который через два океана соединит Советский Союз, Соединенные Штаты, Канаду. По нему пойдет интенсивное двустороннее движение между двумя крайними точками европейской цивилизации в Северном полушарии. Замкнув их в единое кольцо, мы восстановим ей нормальное кровообращение, искусственно затрудненное превратностями истории. Итоги советско-американских встреч в верхах — достояние всего мирового сообщества. Оно было бы немыслимо без позитивного вклада других держав.

Вчера мы говорили об этом на заседании Политического консультативного комитета Организации Варшавского Договора. С удовлетворением могу отметить, что достигнута важная договоренность о глубокой трансформации этой международной организации, придании ей политического характера. Было бы неплохо, если бы этот процесс встретил положительную реакцию в НАТО, и желательно, чтобы был синхронизирован с обеих сторон.

Пути преобразования военных блоков в органы сотрудничества не будут простыми. Но надо, чтобы они шли по сходящимся линиям, и тогда цель будет достигнута. Тогда ликвидация военного противостояния будет органично вписываться в общий позитивный процесс. Тогда мы можем плавно перейти к новым структурам общеевропейской безопасности. Мы с интересом восприняли предложения на этот счет, высказанные Вами, госпожа Тэтчер, на конференции в Кембридже, многое в них перекликается с нашими подходами.

Европа в полосе глубоких перемен. Наполняются содержанием такие понятия, как единые правовое, экономическое, культурное, информационное пространства.

В центр европейской политики сейчас выдвинулась германская проблема, ее внешние аспекты. Если быть честным перед собой и другими, то надо признать, что на сегодня еще не найдено такого решения будущего Германии, которое устроило бы все народы, поэтому нужен дальнейший поиск, надо совместно поработать над вариантами, внимательно обсудить все аргументы. И приглашаем сделать это без промедления. Мы живем в очень динамичное время, и оно диктует свой темп международной политики. При этом нельзя допустить перекоса в положении нового германского государства, общеевропейская система тогда лишится исторически обусловленного баланса интересов всех государств, и «общеевропейский дом» не получит надежного фундамента.

Наши союзники по антигитлеровской коалиции должны понимать чувствительность советского народа к решению германской проблемы. Он принес невероятные жертвы на алтарь нашей общей Победы. И имеет моральное право на справедливое и окончательное подведение итогов второй мировой войны. Одних лишь, пусть даже очень авторитетных, заверений о добрых намерениях тех, кто настойчиво и однозначно хочет включить Германию в НАТО, недостаточно. Это никого у нас не убедит и не успокоит. Не снимет ни беспокойства, ни даже подозрений. Нужны реальные гарантии ненарушения стратегической стабильности на континенте. Такие гарантии могут быть найдены только в тесной увязке объединения Германии с общеевропейским процессом.

Мы испытываем удовлетворение от того, что перестройка не только открыла эпоху обновления в нашей стране, но и стала катализатором крупных позитивных перемен в мировом развитии. На этом, как я понимаю, во многом основывается и Ваша, госпожа Тэтчер, неизменная поддержка преобразований в СССР.

Сегодня мы явственно ощущаем, что перестройка принадлежит не только нам, но и народам Европы. Мы ценим отношение всех, кто искренне поддерживает наши усилия, хочет содействовать реализации наших планов. Пристальное внимание к реформированию советского общества — показатель растущей целостности и взаимозависимости всех частей Европы и мира. Перестроечный процесс в нашей стране сейчас вышел на пик напряжения. Всем приходится очень нелегко. Вам, конечно, хорошо знакомо это чувство, поскольку и ваша страна совсем недавно прошла через реформы сложившихся структур, хотя и в связи с другой ситуацией и другой методикой.

Мы считаем, что залог успеха такого грандиозного предприятия, как наша перестройка,— общественное согласие, демократическая консолидация всех разнообразных и разноречивых сил, озабоченных судьбой своей страны, своего великого народа и государства. Уверен, что у советского народа хватит решимости, здравого смысла и интеллектуальных сил, чтобы реализовать свой выбор.

Завтра Вы поедете в Киев, где начались Дни Великобритании в СССР. Ваше участие, госпожа Тэтчер, в этой крупнейшей акции в истории наших отношений придает ей особое значение. Желаю успеха Дням Великобритании в Советском Союзе и надеюсь, что они дадут возможность советским людям ближе познакомиться с вашей страной, страной богатейшей истории и культуры, с ее выдающимися достижениями. Не сомневаюсь, это хорошо послужит укреплению взаимопонимания, доверия и сотрудничества между народами СССР и Великобритании.

Затем Вы посетите Ленинакан. Мы высоко оцениваем этот Ваш гуманный акт милосердия по отношению к армянскому народу, испытавшему такую беду — страшное землетрясение, которое принесло столько жертв. Это и высокий символ отношений между нашими странами и народами.

За развитие и расцвет советско-британских отношений, за здоровье госпожи Маргарет Тэтчер и господина Дэниса Тэтчер.

◇

С ответной речью выступила М. Тэтчер.

Речь М. ТЭТЧЕР

Г-н Президент, г-жа Горбачева, Ваши Превосходительства, дамы и господа!

Во-первых, позвольте поблагодарить за приглашение посетить Советский Союз с визитом, а также за время и внимание, которое Вы любезно уделяете этому, несмотря на то, что Вы только что возвратились из Канады и Соединенных Штатов. Я с нетерпением жду своей поездки в Киев завтра, где мы будем присутствовать на британском фестивале и побываем на торгово-промышленной выставке — первом в Советском Союзе мероприятии такого масштаба. И затем в воскресенье я прибуду в Ленинакан, чтобы участвовать в церемонии открытия новой школы, строительство которой явилось своеобразным способом помощи со стороны Великобритании в деле созидания лучшего будущего для армянских детей после ужасного землетрясения в 1988 году.

Во-вторых, я хотела бы от всей души поздравить Вас и президента Буша — с результатами вашей встречи на высшем уровне в Вашингтоне. Надежды многих народов мира связываются с подобными встречами, и, я думаю, достигнутые вами успехи принесут удовлетворение всем, в том числе и народу Советского Союза. Достигнутые в Вашингтоне договоренности явятся существенным вкладом в дело укрепления доверия и стабильности на международном уровне и позволят вам сконцентрировать свое внимание на преобразованиях, которые призваны способствовать большему процветанию и улучшению жизни в вашей стране. Мы и впредь будем оказывать Вам полную поддержку и доверие в выполнении этой исторической задачи.

Я хорошо помню, как Вы давали нам разъяснения на этот предмет, выступая в прошлом году в Гильдхолле в Лондоне. Вы сказали тогда: «Мы строим открытое, демократическое и свободное общество, которое извлекло уроки из прошлого, общество, основанное на законе и ответственности, общество, хорошо информирующее своих граждан и полагающееся на их инициативу и предприимчивость».

Новая революция в Советском Союзе имеет более дальний прицел, чем кто-либо из нас — и, может быть, даже Вы — предполагал. На Западе все еще требуются определенные усилия, чтобы постигнуть всю ее масштабность. Ваша страна встала на новый исторический путь к будущему, предусматривающий:

— новые конституционные взаимоотношения между республиками и центральным правительством, основанные на согласии,

— новую политическую структуру, основанную на многопартийной демократии,

— новую экономическую политику, основанную на рыночных отношениях.

Каждое из этих изменений можно считать потрясающим, особенно на фоне доставшегося нам в наследие от прошлого. Взятые вместе, они по-настоящему замечательны. Память людская настолько коротка, что существует тенденция принимать эти изменения как должное и недооценивать огромные усилия, направленные в это русло. Позвольте заверить Вас, что нам подобная ошибка не свойственна и мы признаем, как много достигнуто.

Но я также помню, как в разговоре с Вами здесь три года назад я сказала, что трудности, неизбежно сопровождающие процесс таких великих перемен, еще долго будут ощущаться, прежде чем появятся плоды. Успеха можно добиться только изменив подход к делу и вытеснив устаревшие взгляды. Более того, ни один политик ни в одной стране не может честно пообещать народу больше, чем сам народ может создать или достичь своими собственными усилиями. Ведь правительства не производят продукцию или услуги, а именно народ это делает.

По своим предыдущим визитам в вашу страну я помню, как ваши люди рассказывали о том, что они испытали во время войны — блокада Ленинграда, битва под Сталинградом, жертвы, трагедии. У нас, в Великобритании, свои воспоминания об этом времени. Я вспоминаю, как мы ждали дня, когда наступит мир. Мы хотели строить новый мир с учетом опыта прошлого. Мы считали, что не будет предела нашим достижениям.

Теперь мы живем в мире, и, какие бы проблемы перед нами ни стояли, они будут незначительны по сравнению с заботами и жертвами, имевшимися у нас во время войны и после нее. Не было никакого волшебства тогда, только, как сказал величайший английский деятель, «кровь, труд, слезы и пот». И сейчас нет места слабости, только работа, решительность и упорство. Трудности не в экономических проблемах, которые разрешимы, если дать только время, а в том, хватит ли духа, чтобы преуспеть. Интересно, знаете ли Вы, сколько у Вас доброжелателей по всему миру, которые хотят, чтобы усилия Ваши и вашего народа увенчались успехом.

Вы также смело приняли вызов, решив передать больше полномочий республикам и установить новые взаимоотношения между ними с более полным учетом сильных национальных традиций каждой, история чрезвычайно сложна — я перечитывала кое-что из истории перед самой поездкой сюда,— и она напоминает как о том, какое огромное число разных народов входит в состав Советского Союза, так и о тех беспорядках, которыми характеризуется Центральная и Восточная Европа на протяжении веков.

Как Вы знаете, Великобритания никогда юридически не признавала присоединения прибалтийских государств к Советскому Союзу. Мы всегда выступали в поддержку их самоопределения. Я так понимаю, что Советский Союз также придерживается этого принципа. Таким образом, нет различий в подходе к принципу, поэтому возникшие в настоящее время практические проблемы в связи с ситуацией в прибалтийских республиках действительно могут быть решены путем переговоров. На это может уйти некоторое время, потому что все детали должны быть тщательно проработаны. Но если здесь присутствует воля — и добрая воля,— то решение последует.

Г-н Президент, как и на вашей встрече с президентом Бушем, самый важный международный вопрос на повестке дня сейчас — последствия объединения Германии. Советский Союз, как никакая другая страна, имеет право на уверенность — и еще раз уверенность — в отношении будущего Германии. Я хочу напомнить, что г-н Шеварднадзе недавно сказал, что война никогда больше не должна прийти с германской земли. Мы все хотим быть уверены в этом, включая и народ Германии. И лучшей гарантией, какую мы можем иметь, является то, что Германия выбирает объединение в рамках свободы, демократии и законности.

Они хотят также сохранить полное членство в НАТО. И это понятно: НАТО гарантирует их свободу вот уже более сорока лет и обеспечивает более широкие рамки стабильности в Европе, что способствует существенному процветанию Германии. Также они вправе, согласно принципу 1 хельсинкского Заключительного акта, который подписали и ваша и моя страны, выбирать для себя союзы.

Никто не спорит, что надо будет предусмотреть определенные меры, учитывающие особую озабоченность Советского Союза относительно своей безопасности. Но я думаю, что мы должны также посмотреть на дело с точки зрения более широкой перспективы будущего Европы: будущего, основанного не на жестком разделении на блоки, а на стремлении постоянно расширять рамки свободы и демократии. Конечно, мы все хотим обеспечить свою безопасность: никакая другая страна не понимает этого лучше, чем Советский Союз, о чем свидетельствует огромная военная мощь, которой вы располагаете и которую собираетесь сохранить. Никто из нас не знает, откуда может прийти новая угроза.

Но давайте рассмотрим перспективы. Мы ведем переговоры о сокращении вооруженных сил и надеемся достичь соглашения по обычным вооружениям до конца этого года. Есть также большая надежда, что за этим последуют дальнейшие переговоры как по обычным, так и ядерным вооружениям. НАТО пересматривает свою стратегию и делает больший упор на свою политическую роль в новой и менее угрожающей ситуации в Европе.

Все это говорит о важности происходящих перемен и о том, как далеко мы уже ушли от атмосферы страха, подозрительности и конфронтации, к которой мы привыкли.

Сейчас все мы должны стремиться к углублению общеевропейского процесса в рамках Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе, все 35 участников которой, включая Соединенные Штаты и вашу страну, совместно обсуждают проблемы европейской безопасности и будущего Европы. Г-н Шеварднадзе сделал несколько определенных и важных предложений на этот счет, выдвинула свои предложения и я. Решение должно быть принято на встрече глав государств — участников конференции, которая состоится в конце этого года. В то же время Европейское сообщество подписывает все больше договоров о торговом и экономическом сотрудничестве с Советским Союзом и странами Восточной Европы, и таким образом наша повседневная жизнь становится все более тесно взаимосвязанной.

Рассматривая членство Германии в НАТО в этом более широком контексте, можно видеть, что это часть мирного сближения стран Европы. Я верю, что это усилит стабильность и будет лучшей для обеих наших стран гарантией того, чтобы не повторились трагедии и ужасы прошлого.

Г-н Президент, сейчас время великих и позитивных перемен: в вашей стране, в отношениях между двумя нашими странами, в целом в Европе и в остальном мире. Вы внесли в это огромный вклад благодаря своему личному мужеству, проницательности и умелому руководству. Примите наши наилучшие пожелания и поддержку на пути величайших преобразований, на который вы ступили. Я поднимаю свой бокал за Вас, за успех Вашей политики и счастье и процветание советского народа.

◇

Обед прошел в дружественной обстановке.

(ТАСС).

ЭТО БЫЛО В ВАШИНГТОНЕ

КОГДА ГОРА С ГОРОЮ СХОДЯТСЯ





Быстро, даже слишком быстро летят дни нашей жизни. Вот и советско-американская встреча в верхах, словно набирая космическую скорость, удаляется от нас в историю. Как-то странно ощущать все это — еще вчера находился в гуще событий, проводил бессонные корреспондентские ночи (как и все наши журналисты, расквартированные в вашингтонском отеле «Виста»), а сегодня смотрю на происшедшее как бы со стороны. И ничего уже ни прибавить, ни убавить. Да, так делается история.

Она-то и вынесет окончательный вердикт этому событию, которое в течение недели держало в напряжении весь мир. Придет время и аналитическим статьям, скрупулезному подведению итогов. Думаю, что еще не раз наблюдатели будут возвращаться к шести дням (30 мая — 4 июня) 1990 года, в которые уложился визит М. С. Горбачева в США. Но — это все еще впереди. А пока хочу предложить в хронологическом порядке некоторые *штрихи, наблюдения, которые* по тем или иным причинам остались в моей записной книжке и не попали в совместные с моими коллегами по газете репортажи из Вашингтона.

...Примерно за неделю до начала встречи в Нью-Йорке меня принимало руководство газеты «Нью-Йорк таймс» и журнала «Ньюсуик». Газетчики еще разговаривали спокойно. У них впереди было время порассуждать, поразмыслить. А вот в «Ньюсуике» явно нервничали: ведь у них выходил журнал (ох уж эта американская оперативность!), на котором стояла дата — 4 июня, то есть был указан тот день, когда М. С. Горбачев уже покинет Вашингтон. Но, как известно, «ноблес оближ» — положение обязывает. Цифра четыре обязывала к тому, чтобы встреча лидеров СССР и США была как бы прокомментирована заранее. Так вот и в беседах в редакции, и в самом номере «Ньюсуика» за 4 июня все сводилось к тому, что, увы, советскому Президенту придется на этот раз крайне трудно. Успеха встречи не предвидится. Никогда еще ни один лидер, утверждал журнал, не выглядел таким слабым накануне встречи в верхах с американским президентом. Общий вывод: внутренние проблемы подорвали силы. М. С. Горбачева. Этим, конечно, воспользуется Дж. Буш, который, дескать, «должен удовлетворить правых республиканцев». Одним словом, «несомненно встреча в верхах будет полезной, но она не оправдает надежд обеих сторон».

Эхо подобных высказываний как бы распространялось и на другую часть света. Например, корреспондент французской газеты «Монд» в те дни писал из Вашингтона: «Человек, который собирается встретиться с Бушем, не является больше представителем второй сверхдержавы». Конечно, было немало и противоположных прогнозов, откликов, но больше не в самой печати, а их можно было услышать в Вашингтоне на уровне профессионалов, тех, кто глубоко разбирается в проблемах столь непростых советско-американских отношений. Вот они, может быть, только они, говорили в те дни о «сдержанном оптимизме» и «разумном компромиссе».

Ну что ж, слова эти звучали здесь, в столице США, весьма естественно. Ведь, собственно говоря, и сам Вашингтон был ос*нован в результате* политического компромисса. После затянувшихся на 13 лет обсуждений места для столицы в один из летних дней 1790 года государственный секретарь Томас Джефферсон решил поддержать Вирджинию в обмен на согласие молодых штатов погасить долги. А министр финансов Александр Гамильтон пообещал заручиться голосами северян в пользу компромиссного соглашения, которое позволяло первому президенту выбрать место для будущего города на берегах реки Потомак. Без лишних колебаний Джордж Вашингтон застолбил участок площадью 10 квадратных миль рядом со своим поместьем в Маунт-Вернон. В наши дни здесь находится мемориальный музей. А землю под город взяли у штатов Мэриленд и Вирджиния.

В этих штатах, а не в самом Вашингтоне и обитает большей частью столичная бюрократия. Здесь это слово чаще всего носит еще первоначальный смысл. Чуть ли не с восхода солнца их автомобили заполняют бесчисленные «хайвеи», «белтвеи», огромное количество других автострад, которые все ведут в «независимый» округ, не входящий ни в один американский штат,— Вашингтон. Он как бы «над схваткой».

С трудом попав по 95-й дороге в столицу, убеждаешься, что в эти дни тысячи туристов, дополнительный сонм дипломатов, журналистов, всех, кто имеет отношение к предстоящей встрече, заполонили город. Приняты особые меры предосторожности. У всех, кто хотя бы на почтительное расстояние приближается к будущей резиденции советского Президента, к отелю «Мэдисон», международному пресс-центру, — специальные значки и карточки с фотографией. Даже у полицейских. Более того, знакомый американский журналист разводит руками, показывая на полицейского со служебной собакой, у которой на ошейнике карточка:

— Все видел, но чтобы фотографировали собак, такого еще не было. Их что, можно подменить?

Первый же визит в пресс-центр напомнил, что я в Америке. Только здесь могут обыкновенный университетский спортзал за несколько дней превратить в удобный, будто только для этого и созданный международный центр с сотнями телефонов, телесвязью, телефаксами и т. п. С интересом, с которым, наверное, неандерталец смотрел бы на современный автомобиль, рассматривал нынешнее «оружие» моих западных коллег. Пишущих машинок, по-моему, во всем огромном зале не было вообще. Это здесь уже вчерашний день. У всех портативные компьютеры. Над клавишами мерцают голубые экраны. Набранный на них текст нажатием кнопки немедленно распечатывается и посылается прямо в редакцию, а может быть, и в типографию, в набор. Одним словом, без пяти минут XXI век. Нам такое пока что и не снится.





Что обычно делают журналисты, когда еще нет конкретных фактов, «мяса» для репортажей? Берут друг у друга интервью, обмениваются оценками, иногда новостями. И здесь все равны — и увенчанные славой «колумнисты» — обозреватели, и начинающие репортеры. Главное — кто больше добудет новостей. Вот и наш старый знакомый, один из самых известных американских наблюдателей Дон Обердорфер, как юноша, снует по залу. А потом поздней ночью мы видим его у входа в отель «Мэдисон», где он будет нести долгую вахту, чтобы встретить нашу делегацию и задать кому-либо из ее состава нужный ему вопрос.

...Но все проходит в этой жизни. Прошли и томительные дни ожидания. 30 мая советский, как мы любим до сих пор писать, «серебристый лайнер» приземлился на базе Эндрюс, а 31 мая начались переговоры. Здесь в нашем повествовании, наверное, надо сделать небольшое добавление. Так сказать, взять минуту на размышления: а что вообще собой представляют встречи на высшем уровне, зачем они? За последние годы между СССР и США уже было пять встреч. Некоторые из них журналисты называли «историческими», даже «эпохальными». Что это — преувеличение? Думаю, что нет. Таковы уж масштабы, такова ответственность перед народами наших стран, перед всем человечеством. Встреча в Вашингтоне в 1987 году привела, например, к изменению всей новейшей истории, если иметь в виду хотя бы Договор по РСМД. На Мальте же на встрече двух лидеров состоялись похороны «холодной войны».

А что же можно было ждать на этот раз? Встречи на высшем уровне здесь называют «саммит», то есть «вершина горы». И действительно — в них задействованы массы людей, ведется интенсивная подготовка, детально разрабатывается большое количество соглашений. Все это как бы пластами наслаивается на повестку дня... Как будто и вправду две горы, два Монблана движутся навстречу друг другу. А на каждой вершине стоит человек. Как они могут изменить что-нибудь — ведь каждая из «гор» — это выверенные принципы, зафиксированные заявления, не раз повторенные слова, распространенные средствами массовой информации на весь мир, и т. д., и т. п.? Но вот, оказывается, могут. И многое. Прежде всего потому, что они — люди со своими взглядами, принципами, эмоциями. И от их взаимоотношений, от того, как сложатся эти какие-то несколько дней, в принципе — песчинки в бесконечном отсчете времени, потом могут зависеть судьбы мира. Можно, например, подняться над уровнями, подуровнями вооружений, над банальными техническими расчетами по различным видам оружия или, наоборот, возвести эти подсчеты в ранг принципов, политики. Можно понять друг друга, по-человечески понять. Поверить друг другу или разойтись возмущенными и обиженными, как это в свое время когда-то произошло с Кеннеди и Хрущевым... Одним словом, личностный момент играет весьма важную роль в современной дипломатии. Это как бы форма ее высшего пилотажа. Можно, например, подписать кучу соглашений, даже важных, но не договориться по принципиальным вопросам. А можно, несмотря на количество подписанных соглашений, приобрести главный, бесценный капитал — взаимное доверие.

Как вскоре выяснилось, именно этот фактор и определил успех советско-американской встречи 1990 года. Взаимное доверие — это не просто эмоция, замешанная на личном обаянии. Нет, это взаимная ответственность, материализованная в конкретной политике. Посудите сами: ведь ничто вроде бы не изменилось с того тусклого дня, когда я вырезал статьи «Ньюсуика» и других газет и журналов, делавших акцент на «слабости» М. С. *Горбачева и других* подобных вещах. А вот через несколько дней те же органы печати неузнаваемо изменили свой тон.

Больше того. После первых дней переговоров изменилась сама атмосфера встречи. Для примера расскажу об интересной метаморфозе, которая произошла с вице-президентом США Дэном Куэйлом. Даже после Мальты он высказывался весьма скептически относительно улучшения советско-американских отношений. Этим воспользовался корреспондент телекомпании Эн-би-си, когда брал у него интервью относительно торгового соглашения, неожиданно увенчавшего переговоры. «Вы как представитель правого крыла в политическом спектре США, должно быть, этим разочарованы?» — спросил корреспондент. Д. Куэйл ответил отрицательно. Тогда последовал следующий диалог:

— Вы были в первых рядах среди тех, кто скептически оценивал истинные намерения Горбачева. Вы высказывались по этому поводу после мальтийской встречи в верхах. Увидели ли вы на этот раз что-нибудь, что заставило вас изменить это мнение?

— Я впервые встретился с Президентом Горбачевым. Между нашими странами еще есть принципиальные разногласия. Но это человек, располагающий к себе, это очень хороший политик. Он готов вести переговоры о том, что, по его мнению, лучше всего отвечает интересам Советского Союза.

— Я действительно чувствую, я действительно считаю, что напряженность уменьшилась. Я думаю, что намерения за последние пару лет изменились. Но между двумя странами еще остается ряд очень принципиальных глубоких проблем, вызывающих размежевания. И нам не следует об этом забывать.

Возникает вопрос: а почему так происходит? Ведь есть же пословица — «Гора с горой не сходятся». Но, оказывается,— сходятся! Несмотря на древнюю мудрость и, казалось бы, законы физики. Здесь, видно, действуют уже другие законы — и простые, и сложные.

Простые потому, что можно снять галстуки, как это было в Кэмп-Дэвиде, где Дж. Буш из официального партнера по переговорам превратился в гостеприимного хозяина дома, распорядителя и шофера небольшого автомобильчика, используемого при игре в гольф. Но и сложные, так как за этими внешними атрибутами «раскованности» — напряженная работа, выверенные компромиссы, а иногда и политические озарения. В Вашингтоне (а может быть, именно в Кэмп-Дэвиде?) оба лидера фактически решили изменить принципиальную основу советско-американских отношений. Перейти от конфронтации, от «сдерживания» к новой, как сказал Дж. Буш, «эпохе прочного сотрудничества». Многое, что произошло на этой встрече, можно связать со словом «впервые». Так, впервые было заявлено, что обе страны (и не в спорте, не в обмене художественными ансамблями) готовы к совместным действиям, сотрудничеству, имея, например, в виду такую проблему, как Ближний Восток, раньше об этом и думать было нереально. Впервые — вот уж поистине «пища» для американистов! — М. С. Горбачев сказал, что мы рассматриваем присутствие США в Европе как стабилизирующий международный фактор. Весьма важное заявление. Кстати сказать, Д. Куэйл как раз сослался на него, когда его спросили, почему же он поверил московскому гостю.

И последнее, но, может быть, одно из самых главных — впервые не соперничество, не борьба «лагерей», не идеологические разногласия определили суть нынешнего момента на международной арене, а совместные усилия к достижению стабильности во всем *мире. Иными словами*, речь идет о том, что мы привыкли слышать облеченным в уже набившие оскомину штампы, как «прочный мир на Земле». Но, наблюдая, как у «простых» вашингтонцев светлели лица, когда М. С. Горбачев выходил из машины на первой попавшейся улице, разговаривал с людьми, мы начинали понимать, что именно вкладом в процесс создания прочного мира и дорог им советский Президент. «Это был великолепный день, один из лучших в моей жизни, — сказал журналистам губернатор штата Миннесота Руди Перпич после встречи с М. С. Горбачевым.— Моей политической карьере не один год, но я не помню, чтобы люди встречали политического деятеля с таким воодушевлением».

Подкреплю это заявление несколькими цитатами из материалов средств массовой информации тех дней. 3 июня, подводя итоги переговоров, П. Дженнингс, пожалуй, самый известный сегодня американский телеобозреватель, сказал: «Горбачев и Буш сделали еще один важный шаг на пути к утверждению отношений, которые в основном будут основываться на сотрудничестве. Совершенно очевидно, что они стали лучше относиться друг к другу, в чем и заключается неотъемлемая ценность дипломатии на личном уровне».

Корреспондент телекомпании при Белом доме Б. Хьюм в репортаже о пресс-конференции двух президентов сказал: «Оба лидера подчеркнули, что с их точки зрения является главным достижением этой встречи в верхах: улучшившиеся личные отношения. Президент заявил, что они с Горбачевым договорились чаще проводить встречи на неофициальной основе — возможно, каждый год».

«В конце встречи в верхах ее участники выглядели если не приятелями, то по меньшей мере лидерами, проявляющими взаимное уважение»,— сказал в репортаже на эту тему корреспондент Эн-би-си Дж. Кокрэн.

Если сосчитать подписанные соглашения, то по ним последняя советско-американская встреча будет занимать первое место. Но, как мы уже выяснили, главное не в этом. На мой взгляд, главное определяется двумя моментами, к которым привели «личная дипломатия» и возросшее взаимное доверие между нашими странами. *Прежде всего* это выход на торговое соглашение, которого никогда не было. Второе — успешное решение разоруженческих проблем. Как же так, может спросить читатель: ведь договор по СНВ не подписан? Да, не подписан. Но ведь принято принципиальное решение о том, что это будет сделано в этом году. И главное опять же не соглашение, а та атмосфера, которая складывается вокруг самой насущной проблемы нашей современности — ликвидации угрозы ядерной катастрофы.

Не хотелось бы тем не менее настраивать читателей на эйфорию. Сложности остались. Американское руководство до сих пор не понимает, каким болезненным, острым является для нас вопрос о Германии. Для них это вопрос теоретический, а у нас это вопрос памяти, печали в каждой советской семье... Много и других сложностей. О них мы уже писали в своих корреспонденциях о встрече в верхах. Думаю, что президенту Дж. Бушу будет сейчас нелегко. Он «открылся», как говорят в боксе, для удара критиков справа. Остались нелегкие домашние проблемы и у нашего президента. Но главное, что, как Земля перед рассветом, мир еще, пусть на миллиметр, но повернулся в сторону Солнца, в сторону прочного мира. Президенты СССР и США решили иметь дело друг с другом. Это тот самый бизнес, который сегодня столь популярен. Бывшего президента США Р. Рейгана американцы называли «великим коммуникатором». Думаю, оба президента — участника советско-американской встречи в верхах 1990 года могут претендовать на это звание.

Томас КОЛЕСНИЧЕНКО.
(Спец. корр. «Правды»).
Вашингтон — Москва.

● Во время официальной церемонии встречи в Белом доме.

Телефото спец. корр. ТАСС.

Пребывание в Швеции

СТОКГОЛЬМ, 8. (ТАСС). Успех советской перестройки будет иметь значение для всей мировой политики. Он пойдет на пользу людям в Советском Союзе, но также и его соседям. С этой констатации началась беседа члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева с премьер-министром, председателем Социал-демократической рабочей партии Швеции Ингваром Карлссоном.

Глава шведского правительства дал высокую оценку итогам советско-американской встречи на высшем уровне, тем перспективам, которые она открывает для международного сотрудничества. Решения, принятые на этих переговорах, означают завершение периода «холодной войны» и вступление международных отношений в фазу конструктивного развития.

Говоря о сегодняшних советско-шведских связях, И. Карлссон назвал их более широкомасштабными, чем когда-либо.

Е. К. Лигачев отметил, что в СССР проявляют интерес к общественной практике Швеции, достигшей больших успехов и в экономическом развитии, и в обеспечении социальной защищенности населения.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков встретился 8 июня в Кремле с Премьер-Министром Великобритании М. Тэтчер.

В ходе открытого и неформального обмена мнениями основное внимание было сконцентрировано на сопоставлении опыта обеих сторон в решении сложных проблем политического и экономического развития общества.

М. Тэтчер проявила живой интерес к насущным проблемам экономики СССР, высоко оценила последовательность советского руководства в осуществлении проводимых преобразований.

Н. И. Рыжков рассказал о сложившемся в правительстве видении возможных подходов к радикальной перестройке советской экономики, которая должна придать сильные и долговременные импульсы хозяйственной деятельности на различных уровнях. Эти подходы отражают ту реальную обстановку, которая сложилась в стране, а также необходимость обеспечить социальную защищенность населения в период становления эффективно действующей экономики. Все это закладывается в программу перехода к регулируемой рыночной экономике, в фундаментальные реформы экономической жизни страны.

Отмечалось также, что благоприятные условия, созданные обоюдными усилиями сторон в политической сфере, способствуют более широкому взаимодействию между ними и в других областях, включая экономическое сотрудничество, научно-техническую кооперацию, подготовку управленческих кадров.

На беседе, прошедшей в обстановке взаимопонимания, были заместители Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюкова, Н. П. Лаверов, С. А. Ситарян, заместитель министра иностранных дел СССР Ю. А. Квицинский, посол СССР в Великобритании Л. М. Замятин, а также посол Великобритании в СССР Р. Брейтвейт.

◇

Н. И. Рыжков и М. Тэтчер подписали программу развития экономического и промышленного сотрудничества между правительствами СССР и Великобритании на период 1991—2000 годов, межправительственное соглашение о создании и деятельности культурных центров СССР и Великобритании, межправительственную программу сотрудничества в подготовке кадров в области управления экономикой.

Присутствовали: А. П. Бирюкова, Н. П. Лаверов, С. А. Ситарян, председатель Госкомитета СССР по народному образованию Г. А. Ягодин, председатель Госкомприроды СССР Н. Н. Воронцов, Ю. А. Квицинский, Л. М. Замятин, Р. Брейтвейт.

◇

В этот же день министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов встретился с М. Тэтчер.

В ходе беседы обсуждались, в частности, проблемы формирования новых структур безопасности и стабильности в Европе, изменения блоковой системы на континенте в контексте происходящих общеевропейских процессов. Был подробно рассмотрен вопрос внешних аспектов объединения Германии.

◇

Состоялась встреча М. Тэтчер с председателем Моссовета Г. Х. Поповым.

◇

Глава правительства Великобритании возложила венок к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

◇

8 июня в Кремле состоялась беседа между Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжковым и премьер-министром Венгерской Республики Й. Анталлом.

Главы правительств обменялись мнениями по вопросам двусторонних отношений в условиях кардинальных перемен, происходящих в Советском Союзе и Венгрии, на Европейском континенте и мире в целом.

◇

8 июня состоялась беседа члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с членом Политбюро ЦК НРПК, Председателем Совета Министров, министром иностранных дел Государства Камбоджа Хун Сеном, находившимся в Москве проездом из Токио.

Хун Сен информировал Э. А. Шеварднадзе о результатах встречи с принцем Н. Сиануком. В ее ходе достигнута договоренность об учреждении Высшего национального совета как символа нейтралитета Камбоджи, суверенитета и национального единства страны. Участники токийской встречи высказались в пользу сдержанности в использовании силы и заявили о своей готовности вести дело к прекращению огня к моменту созыва Высшего национального совета. В совместном коммюнике по итогам встречи заявлено о необходимости возобновления парижской конференции по Камбодже при должном участии ООН для принятия мер, необходимых для проверки вывода всех иностранных войск и прекращения всех видов военной помощи извне, а также контроля в отношении практической реализации договоренностей о прекращении огня.

Беседа проходила в деловой товарищеской обстановке.

◇

8 июня в Москве находился секретарь Венгерской социалистической рабочей партии Л. Удвархейи. В ходе беседы, которую он имел в Международном отделе ЦК КПСС, были обсуждены вопросы сотрудничества двух партий.

◇

8 июня из Москвы отбыла делегация Венгерской Республики во главе с премьер-министром Венгрии Й. Анталлом, принимавшая участие в совещании Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора.

В аэропорту, где были подняты государственные флаги ВР и СССР, гостей провожали заместитель Председателя Совета Министров СССР С. А. Ситарян, первый заместитель министра обороны СССР, главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств—участников Варшавского Договора генерал армии П. Г. Лушев, другие официальные лица.

◇

8 мая депутат Верховного Совета СССР, член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин принял делегацию рабочей группы по вопросам обороны фракции ХДС/ХСС в бундестаге ФРГ во главе с депутатом бундестага Б. Вильцем. Делегация находилась в СССР по приглашению Советского комитета за европейскую безопасность и сотрудничество.

Состоялся обмен мнениями относительно создания общеевропейских структур безопасности и по внешним аспектам объединения Германии.

(ТАСС).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

8 июня

ФРАНЦИЯ

НОВЫМ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ АССАМБЛЕИ Западноевропейского союза на проходившей в Париже с 5 по 8 июня очередной сессии ЗЕС избран видный деятель Французской социалистической партии Робер Понтийон. Он родился в 1921 году. По профессии юрист. Работал журналистом, в правительственном аппарате. С 1965 по 1983 год был мэром Сюрена. С 1977 года — сенатор. Р. Понтийон также возглавляет франко-британский совет.

ЛИБЕРИЯ

ПРЕЗИДЕНТ ЛИБЕРИИ СЭМЮЕЛ ДОУ опроверг сообщения о том, что он собирается покинуть страну в связи с наступлением повстанцев на Монровию. В заявлении главы государства подчеркивается, что «он никому не поручал поиски политического убежища и не имеет намерения выезжать из Либерии в связи с поразившим ее кризисом». Как сообщил в четверг министр информации Либерии Эммануэл Бауи, правительственные войска выбили отряды оппозиционного национального патриотического фронта (НПФ) из крупнейшей в мире каучуковой плантации Файерстоун, расположенной в 50 километрах от столицы. С другой стороны, по данным информационных агентств, бои между отрядами НПФ и правительственными войсками имели место вчера уже в 16 километрах от Монровии. В нейтральных водах у берегов Либерии находятся четыре корабля ВМС США и два британских военных корабля. Их задача — обеспечить безопасность и возможную эвакуацию граждан этих стран.



● Лидер НПФ Чарльз Тэйлор со своими сторонниками.
Фото из журнала «Ньюсуик».

ФИЛИППИНЫ

ОТЛОЖИТЬ ДО АВГУСТА вместо планировавшегося на июнь очередной раунд филиппино-американских переговоров по базам США на Филиппинах попросило у Вашингтона министерство иностранных дел этого островного государства. Один из факторов, подтолкнувших Манилу к такому решению,— ежегодная конференция министров иностранных дел стран АСЕАН в Джакарте в июле, на которой Филиппины хотели бы услышать единую позицию шести членов этой организации по вопросу о военном присутствии США в Юго-Восточной Азии.

США

ОТКЛОНИЛ ЗАПРОС АДМИНИСТРАЦИИ Белого дома о выделении 270 миллионов долларов на осуществление плана по сносу недостроенного здания американского посольства в Москве и строительству на его фундаменте нового сенатский комитет по иностранным делам конгресса США. Комитет одобрил лишь предоставление 50 миллионов долларов на создание на территории посольства новых «защищенных» помещений. Сенаторы выразили сомнение в целесообразности реализации столь дорогостоящего проекта в условиях улучшения советско-американских отношений.

ИРАН

50 ТОНН НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ захватили силы правопорядка за 16 месяцев, прошедших с момента объявления в стране «войны» дельцам наркобизнеса. Только в мае силами корпуса «стражей исламской революции», жандармерии и полиции были задержаны 960 человек, подозреваемых в торговле наркотиками, и 8 тысяч подозреваемых в их употреблении. В том же месяце в городе Ширазе на юге Ирана было казнено 13 торговцев наркотиками. С января 1989 года, когда был принят закон, предусматривающий высшую меру наказания за торговлю наркотиками, за это преступление в Иране были казнены более 1.370 человек.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ФРАНЦИЯ: Рекорд физиков

Исследователям из Комиссариата по атомной энергии, лаборатории которого расположены неподалеку от Парижа, удалось получить лазерный пучок мощностью 20 тераватт (20 миллиардов киловатт), что в 40 раз превышает количество энергии, вырабатываемой электростанциями США. Эксперимент длился 1,2 пикосекунды — чуть дольше одной тысячной от миллиардной доли секунды. «Наша цель,— сказал один из руководителей исследователей,— получить пучок до 1.000 тераватт». Обладая такой мощностью, физики намереваются вести исследования материи в состоянии, никогда ранее не получаемом.

(Франс Пресс).

На конструктивной основе

ВАРШАВА. Работа совещания ПКК, как и ожидалось, была успешной, заявил по возвращении из Москвы президент Польши В. Ярузельский. Мы считаем, продолжал он, что Варшавский Договор необходим и в дальнейшем, хотя он и должен быть коренным образом реформирован. Его функции и структуры должны отвечать духу времени. Наряду со своей традиционной функцией Договор становится все в большей степени политической организацией и одновременно, а может быть, и в решающей мере сферой диалога Востока и Запада. Это его новая весьма важная функция. В прошлом он разделял, сейчас должен объединять.

БУХАРЕСТ. Московское совещание ПКК государств — участников Варшавского Договора в Москве было первым после радикальных перемен во всех восточноевропейских странах, в контексте изменений, происходящих в Европе в целом. Поэтому в центре внимания находилась необходимость соответствующей адаптации ОВД к происходящим в сегодняшнем мире переменам, заявил здесь президент Румынии И. Илиеску.

Рассматривалась необходимость ее превращения из военного союза в организацию преимущественно политического характера, которая облегчила бы ход процессов на континенте, расширила рамки обеспечения безопасности в Европе. Конечно, продолжал румынский руководитель, это сложный процесс, который предполагает преобразования внутри обоих союзов, связанный также с объединением Германии, с преобразованиями в политической жизни государств континента, а значит, и с необходимостью создания единой базы в масштабе всего континента. Это предполагает создание нового климата в отношениях между всеми европейскими государствами.

ПРАГА. Варшавский Договор нуждается в радикальной трансформации, ибо в своем нынешнем виде он представляет собой наследие эры сталинизма, когда армии Восточной Европы в сущности подчинены Советской Армии, заявил президент Чехословакии В. Гавел. Эта структура, продолжал он,— отражение прошлого, необходимость перемен назрела давно. Варшавский Договор должен играть определенную роль на протяжении переходного периода, но эта роль должна иметь под собой совершенно иную основу. С самого начала мы считали, что нет смысла выходить из Варшавского Договора. Выйдя из этого пакта, мы бы потеряли какое-либо влияние на его дальнейшую судьбу. Такой выход был бы в сущности иллюзией реального нейтралитета. Мы думаем, что Чехословакия может стать нейтральной только в том случае, если нейтральной будет вся Европа. Поэтому, когда к нам поступил запрос, не согласимся ли мы участвовать в московском совещании, мы, не задумываясь, ответили согласием, хотя время для нас было не самое удобное.

Оценки участников совещания ПКК

БУДАПЕШТ. В парламенте страны можно рассчитывать на позитивную оценку работы венгерской делегации в Москве, поскольку ее позиция была корректной и реалистичной, заявил премьер-министр Венгрии Й. Анталл. Мы считаем необходимым пересмотр характера и функций ОВД.

(ТАСС, 8).

Время перемен

ТЭРНБЕРИ (Шотландия), 8. (Спец. корр. «Правды»). «Мы, министры иностранных дел союза, выражаем нашу решимость воспользоваться историческими возможностями, вытекающими из глубоких перемен в Европе, чтобы содействовать построению нового мирного порядка на континенте, основанного на свободе, справедливости и демократии. В этом духе мы протягиваем Советскому Союзу и всем другим европейским странам руку дружбы и сотрудничества».

Такими словами начинается итоговое коммюнике, принятое министрами иностранных дел 16 стран — членов НАТО на их встрече, состоявшейся в шотландской деревушке Тэрнбери.

Сессия совета НАТО

Эта встреча, официально именуемая сессией совета НАТО,— последний этап перед совещанием руководителей стран — членов альянса, которое состоится в июле в Лондоне. Ее задача заключалась в том, чтобы подготовить практические решения, о которых будет объявлено на этом совещании. О чем же договорились в Тэрнбери?

Во-первых, участники встречи согласились в том, что важнейшим инструментом безопасности и сотрудничества будет и впредь оставаться общеевропейский процесс, роль которого должна быть усилена. В связи с этим особо отмечена необходимость созыва уже в этом году совещания на высшем уровне стран — участниц СБСЕ, а в дальнейшем создания постоянных институтов общеевропейского процесса.

Во-вторых, намечено не снижать динамику процесса разоружения как на Европейском континенте, так и в мировом масштабе. В частности, вслед за подписанием соглашения по обычным вооружениям — начать переговоры о ядерных ракетах малой дальности. Сессия приветствовала прогресс в вопросе о сокращении стратегических наступательных вооружений, достигнутый на только что состоявшейся советско-американской встрече в верхах. Министры выразили готовность способствовать тому, чтобы договоренности США и СССР по химическому оружию привели к его полному запрещению.

Особое внимание было уделено проблеме объединения Германии и в связи с этим — задаче поддержания стабильности в Европе. Подтвердив линию НАТО на включение объединенной Германии в состав альянса, участники сессии вместе с тем заявили о необходимости обеспечить законные интересы безопасности Советского Союза. Разработан ряд конкретных предложений на этот счет, которые будут обнародованы в Лондоне.

Совершенно новый момент во встречах такого рода — обсуждение возможности взаимоотношений между НАТО и Организацией Варшавского Договора. Как нам стало известно, этот вопрос вызвал дискуссию. Однако в итоговом коммюнике все же прослеживается конструктивная линия в пользу «расширения и углубления политических контактов на всех уровнях».

Конечно, многие аспекты как политической, так и военной стратегии НАТО остаются пока неизменными. Например, будущей структуре безопасности в Европе отводится лишь параллельная роль, наряду с сохранением НАТО в качестве «опоры нового европейского порядка». Предполагается и впредь держать американские ядерные и обычные силы на континенте, укреплять атлантическую солидарность.

И все-таки, несмотря на это, в Тэрнбери, как никогда прежде, обозначился курс на переход в отношениях с Востоком от конфронтации к сотрудничеству.

А. ЛЮТЫЙ,
В. ПЕРЕСАДА.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Вокруг встречи в Сан-Франциско

Недавняя поездка Президента СССР в Канаду и США была на редкость богатой событиями. Но, пожалуй, ни один ее эпизод не вызвал такой сенсации, как состоявшаяся в Сан-Франциско встреча М. С. Горбачева с южнокорейским президентом Ро Дэ У. Она возбудила во всем мире буквально лавину откликов.

По словам официального представителя Белого дома, президент Буш приветствовал встречу как «историческое событие, которое улучшило перспективы для снижения напряженности на Корейском полуострове и объединения Кореи». Буш подтвердил, что Соединенные Штаты поддерживают политику Сеула, направленную на установление связей с социалистическими государствами, стремятся содействовать улучшению отношений между Южной и Северной Кореей.

Примечательно, что в таком же ключе прокомментировали встречу в Сан-Франциско и официальные круги Пекина. Представитель Государственного совета КНР Юань Му заявил: «Мы следили за встречей М. С. Горбачева и Ро Дэ У во время визита советского руководителя в Соединенные Штаты. Китайское правительство приветствует любые действия любой страны, если они способствуют диалогу между Севером и Югом и позитивным процессам на Корейском полуострове». Есть сообщения, что Южная Корея ведет переговоры с Китаем о визите Ро Дэ У в Пекин, который был бы приурочен к открытию предстоящих там скоро Азиатских игр, но имел бы главной целью встречу руководителей двух стран на высшем уровне.

В комментариях мировой печати приводятся слова Президента СССР о том, что встреча в Сан-Франциско стала возможной в контексте позитивных перемен, начавшихся в азиатско-тихоокеанском регионе. В редакционной статье, выразительно озаглавленной «Прорыв», газета «Вашингтон пост» отмечает, что потепление между Москвой и Сеулом создает предпосылки для распространения разрядки из Европы в Азию, а в конечном счете для воссоединения Кореи. Отныне, по словам газеты, появился дополнительный стимул для улучшения отношений между Вашингтоном и Пхеньяном. Расширяет связи с Сеулом и Пекин, который, естественно, тоже должен участвовать в консультациях по корейскому урегулированию. К ним желательно также подключить Японию. Разумеется, заключает «Вашингтон пост», корейскую проблему нельзя урегулировать усилиями посторонних. К этому можно прийти лишь в результате переговоров между двумя Кореями.



Верная мысль! Именно на этом основаны принципиальные позиции Советского Союза в вопросе о мирном воссоединении Кореи, которые М. С. Горбачев подтвердил в беседе с Ро Дэ У.

Лидер южнокорейской оппозиции Ким Тэ Чжун назвал встречу в Сан-Франциско шагом к прекращению «холодной войны» на Корейском полуострове, мощным импульсом для развития двусторонних экономических связей. По сообщениям печати, в Сеуле рассматривается вопрос о предоставлении СССР правительственных и банковских займов на 3—4 миллиарда долларов. «Советский Союз,— отмечает японская газета «Токио симбун»,— заинтересован в притоке капиталов, технологии и товаров из Южной Кореи. Это важно для СССР еще и потому, что в результате улучшения советско-южнокорейских отношений будет устранен повод для присутствия вооруженных сил США в этом регионе». К такому же выводу приходит и французская «Котидьен де Пари». «В Вашингтоне не исключают,— пишет она,— что улучшение отношений между Москвой и Сеулом может привести к сокращению американского военного контингента, размещенного в Южной Корее».

В последний день мая Корейская Народно-Демократическая Республика выступила с важной инициативой: осуществить крупномасштабное разоружение на Севере и на Юге, резко ограничить военные учения, создать вдоль демаркационной линии по 38-й параллели открытую мирную зону. Хотелось бы надеяться, что в новых условиях, сложившихся после встречи в Сан-Франциско, Сеул конструктивно откликнется на эти предложения, а Пхеньян воспользуется благоприятными возможностями для диалога между Севером и Югом.

О том, сколь глубокое воздействие оказала встреча в Сан-Франциско на политическую атмосферу в азиатско-тихоокеанском регионе, особенно наглядно свидетельствуют отклики на нее в Японии. Встреча Горбачева и Ро Дэ У потрясла официальные круги Токио не меньше, чем когда-то визит Никсона в Пекин. Это была полная неожиданность, потребовавшая пересмотра японской политики в АТР. Как заявил в парламенте министр иностранных дел Накаяма, правительство Японии расценивает встречу руководителей СССР и Южной Кореи как событие, означающее начало новой эпохи в Азии. В этих условиях, продолжал Накаяма, министрам иностранных дел азиатских государств было бы целесообразно регулярно встречаться для консультаций, подобно тому, как это делают их европейские коллеги.

Данное заявление весьма примечательно потому, что до недавних пор официальные круги Токио уклонялись от коллективного обсуждения проблем азиатско-тихоокеанской безопасности. Они утверждали, что, прежде чем начинать в Азии нечто подобное общеевропейскому процессу, нужно, мол, урегулировать региональные конфликты, к коим причислялась и проблема «северных территорий».

Предложение обсудить на многосторонней основе вопрос о снижении военного противостояния в Северо-Восточной Азии выдвигалось М. С. Горбачевым еще два года назад в Красноярске. За такие переговоры с участием Советского Союза, Соединенных Штатов, Японии, Китая, Северной и Южной Кореи высказывался Ро Дэ У, эту идею не так давно поддержал японский премьер-министр Кайфу. Отклики на встречу в Сан-Франциско свидетельствуют о том, что открываются реальные возможности для того, чтобы 38-я параллель перестала быть последним фронтом «холодной войны».

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

Плодотворный диалог

ВАШИНГТОН, 8. (ТАСС). «Мы вступаем в новую эру в отношениях между США и СССР,— заявил президент Джордж Буш, выступая в четверг в Милуоки (штат Висконсин).— Только в прошлое воскресенье Президент Горбачев побывал у ваших соседей в Миннесоте. И я рад поделиться с вами своими мыслями о встрече в верхах в Вашингтоне, которая, на мой взгляд, была весьма плодотворной». Указав, что на встрече был подписан ряд соглашений, Дж. Буш отметил, что, «вероятно, еще важнее подписанных соглашений был прогресс, достигнутый в понимании грандиозных политических задач, с которыми мы сталкиваемся,— в решении проблем членства объединенной Германии в НАТО, будущего Прибалтики, региональных проблем. Это не такие вопросы, которые могут быть решены просто на одной встрече в верхах. Но мы добиваемся прогресса по этим трудным вопросам всякий раз, когда высказываемся с откровенностью, без враждебности о наших целях и интересах. И я благодарен г-ну Горбачеву за ту прямоту, с которой он говорил обо всех проблемах, стоявших перед нами. Я считаю это доказательством того, что мы действительно вступили в новую эру в наших отношениях с Советским Союзом».

Выступление президента США

«Конечно, у нас есть разногласия,— указал президент.— Я хочу, чтобы Литва получила свободу. Мы привержены самоопределению прибалтийских государств. И хотя я доволен тем, что эмиграция советских евреев достигла рекордного уровня за все времена, я хочу, чтобы эмиграция стала беспрепятственной. Мы также расходимся во мнениях по Кубе и пока что по объединенной Германии в НАТО, равно как и по многим другим вопросам. Но когда я неофициально беседовал с Президентом Горбачевым в Кэмп-Дэвиде, я все время думал, что этот новый советский лидер, приверженный делу реформ и гласности, поистине выдающийся человек». «Это была удачная встреча в верхах»,— подчеркнул Буш.

Не может быть

БАМАКО, 8. (Корр. ТАСС). «Летайте самолетами Аэрофлота—крупнейшей авиакомпании мира. Это быстро, выгодно, удобно»,— приглашает улыбающаяся девушка в изящной униформе.

Этот известный во многих странах мира рекламный плакат есть и в аэропорту малийской столицы, куда я пришел с билетом на самолет Аэрофлота, вылетающий рейсом СУ-424 8 июня по маршруту Бамако — Уагадугу — Триполи — Москва. Но мне сообщили, что самолет отбыл в Москву... днем раньше.

— Не может быть. Это ошибка,— не поверил я своим ушам.

— Никакой ошибки нет. Ваш самолет действительно улетел вчера,— спокойно заявил представитель Аэрофлота в Бамако И. Я. Карнаухов.— Почему? Потому что это выгодно и удобно... Аэрофлоту.

— Но, очевидно, надо было сообщить об этом пассажирам?

— Об изменении расписания мы сообщили по местному радио.

— Да, но...— пытаюсь я робко возразить.

Самолет улетел на сутки раньше

— Вам русским языком говорят: мы сообщили об изменении расписания по радио на всем понятном языке... бамбара. Надо слушать радио.

К сожалению, я оказался одним из пассажиров «вчерашнего» рейса Аэрофлота, которые не слушают радио и не знают языка бамбара. С грустью посмотрел я на красавицу с рекламного плаката...

Б. ФЕДОРОВ.

«Красная» или «синяя»?

◆ Заключительные предвыборные митинги в Болгарии
◆ Численность БСП впервые в истории превысила миллион



Если главная софийская площадь 9 Сентября вчера буквально кипела от алых флажков, то неподалеку от нее бульвар Ленина напоминал огромное васильковое поле, «лепестки» которого достигали верхних этажей домов. Таковы цвета главных соперников на предстоящих 10 июня выборах в Великое народное собрание — Болгарской социалистической партии (БСП) и Союза демократических сил (СДС).

7 июня стало днем их заключительных митингов — небывалых по своей массовости. Мало того что на улицы вышла вся София. В столицу в этот день, говорят, было подано 140 (!) дополнительных поездов.

Чтобы избежать инцидентов, власти разделили город на «красную» и «синюю» зоны. Мы несколько раз пробирались через «демаркационную линию», пригибаясь под натянутыми между деревьями канатами, всякий раз предъявляя аккредитационные карточки. Можем подтвердить: и «Дума» (главная газета БСП), и «Демократия» (орган СДС) правы, утверждая, что никогда еще общественное возбуждение не достигало такого накала. Любопытно, что не у БСП — правящей партии, а именно у оппозиционеров митинг выглядел, если можно так выразиться, побогаче: тут были и огромные воздушные шары, и на высоком полиграфическом уровне оформленные транспаранты; эффект усиливали десятки импортных звуковых установок, специально доставленных для этого митинга...

Что же говорили людям ораторы? Председатель Высшего партийного совета БСП Александр Лилов оповестил под радостные возгласы всей площади, что впервые в своей почти 100-летней истории партия превысила по численности миллион. Только за последние два месяца в БСП вступили почти 25 тысяч человек! Другой оратор, министр народной обороны Добри Джуров (занимающий в рейтинге популярности первое место среди политических деятелей страны) попал на митинг прямо с самолета — из Москвы, где принимал участие в работе ПКК государств — участников Варшавского Договора. Мирный переход к демократии, терпимость и ненасилие были и остаются стратегической линией нашей партии, заявил он. На экономической проблематике, проблемах выхода страны из кризиса сосредоточил внимание в своей речи глава правительства НРБ Андрей Луканов.

А что же оппозиция? Председатель координационного совета СДС Желю Желев заявил, что «расположение политических сил» в мире сейчас таково, что никто — ни США, ни Западная Европа, ни Советский Союз, «который тоже, кстати, переживает мучительный процесс демократизации»,— не препятствует демократическим устремлениям болгарского народа.

Небывалые по массовости митинги в Софии прошли без столкновений и экстремистских выходок, без оскорбительных лозунгов. Обе стороны как бы сделали шаг навстречу друг другу, все более реалистично оценивая настоящее и перспективы на будущее.

...Спадет митинговая волна, отшумят выборы, и для нового правительства, каким бы оно ни было — «красным» или «синим», начнутся нелегкие будни, потребуется полное напряжение сил всего народа, чтобы Болгария, пережив нынешние потрясения, обрела черты стабильно и динамично развивающейся общественной системы.

Л. ЖМЫРЕВ,
А. КРУШИНСКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. София, 8.

● Предвыборный митинг членов и сторонников БСП в Софии.
Телефото БТА—ТАСС.

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ

Еще раз о войне

● Воскресенье, 17 июня, первая программа

Ежегодно производственно-творческим объединением «Союзтелефильм» выпускается около 250 различных фильмов, так что забот у его генерального директора Григория Тараненко более чем достаточно. Но шестисерийную картину «Война», снятую по роману И. Стаднюка на киностудии им. А. Довженко, он согласился представить лично:

— Обращение телевизионного кино к роману Стаднюка—акция очень ответственная. Это серьезная попытка рассказать правду о трагедии, постигшей наш народ полвека назад, во всей ее противоречивости и глубине. Мне кажется, авторам сценария Эдуарду Володарскому, Ивану Стаднюку, Григорию Кохану и режиссерам Тимофею Левчуку и Григорию Кохану удалось объективно поведать о судьбе Павлова, командующего Белорусским особым военным округом, дать оценку поступкам тех, кто ответственен за разгром и отступление наших войск, передать тягостную атмосферу первых дней и часов войны. Признаюсь, у нас были сомнения, как назвать эту работу: оставить название романа или же дать другое... Но осталось — «Война». Емкое, точное слово «война», где соединено и пережитое, и переосмысленное, и непреходящее.

Думаю, картина, которая выходит в канун даты начала войны, прежде всего обрадует наших ветеранов: еще раз вместе с ее героями им предстоит пережить тревоги и волнения своей юности.

«Весела была ночь»

● Воскресенье, 17 июня, первая программа



Художественно-публицистический фильм о судьбе тех, кто пришел в литературу после «оттепели» 60-х годов и не поддался на компромиссы с власть имущими. В официальных писательских кругах они именовались «литературными неудачниками», потому что не пошли по пути социальной адаптации. Их объединил СМОГ (Самое Молодое Общество Гениев)—единственная неофициальная литературная группировка в СССР в послевоенный период.

Кто-то уехал за рубеж, кто-то «за Урал»... И все же фильм полон оптимизма: «весела была ночь», где встретились С. Соколов, Ю. Кублановский, А. Пахомов, В. Делоне, В. Батшев, А. Басилова, Л. Губанов.

● Участники объединения СМОГ.

Анонс

● С именем Юрия Фокина связана целая эпоха советской теле- и радиожурналистики, эпоха «Эстафеты новостей», «прямого эфира» и многого того, что мы сегодня пытаемся вспомнить и возродить. Итак, «Встреча через годы» состоится 13 июня в 18.30 по I программе.

● Монастырь Оптина Пустынь — величайшее достояние общерусской духовной культуры, куда стремились Гоголь, Достоевский и сотни других наших гениальных соотечественников, искавших там поддержки в минуты сомнений. Сегодня Оптина Пустынь сама взывает о помощи — утверждают создатели документального фильма «Паломники» (эфир 14 июня в 18.30, I программа. Режиссер Ю. Федякин).

● 14 июня в 21.50 Центральное телевидение передаст из Большого зала консерватории торжественное открытие IX Международного конкурса музыкантов-исполнителей им. П. И. Чайковского.

● Через два дня, 11 июня, знаменитому французскому путешественнику, исследователю и писателю Жаку-Иву Кусто исполняется 80 лет. Пусть и с запозданием — в передаче, которая выйдет в эфир в следующее воскресенье, 17 июня, по первой программе — «Клуб путешественников» поздравит этого удивительного человека и неоднократного гостя нашей страны с юбилеем. Вы увидите хроникальные кадры, запечатлевшие испытание акваланга конструкции Кусто, а Юрий Александрович Сенкевич расскажет о первом посещении Жаком-Ивом Кусто Москвы.

В этом же выпуске «Клуба путешественников» вы увидите, как проходила первая в Советском Союзе международная фиеста — фестиваль воздушных шаров, состоявшийся в Рязани в мае этого года.

● В индийской философии понятие «карма» — так называется передача — означает «закон воздаяния». Для нас его ближайший синоним — «судьба». Но не та судьба, что дана нам свыше: предопределение, фатум, а сотворенная человеком ценой поисков и ошибок. Жизненный путь героя передачи писателя Альфреда Хейдока, бывшего белоэмигранта и близкого друга Николая Рериха, был не из легких. Вернувшись на родину, он прошел лагеря и непонимание соотечественников, но не отрекся от проповеди рериховского учения. Сейчас А. Хейдок живет на Алтае (11 июня, 18.30, I программа).

● «Мадемуазель поет блюз» — называется музыкальная передача, которая выйдет в эфир во вторник, 12 июня, по первой программе. Она познакомит вас с творчеством одной из популярнейших звезд французской эстрады (не знаю, как во Франции, но у нас в стране, бесспорно) — Патрисии Каас. Всего лишь год назад на наших экранах появились первые клипы с песнями в исполнении мадемуазель Каас, но уже сегодня на ее гастрольные концерты, которые 15 июня начнутся в спорткомплексе «Олимпийский», билеты достать невозможно.

«Мисс близнецы-90»

● Воскресенье, 17 июня, вторая программа



Телезрители побывают на празднике в Концертном зале Олимпийской деревни, где встретятся с лауреатами первого московского конкурса «Мисс близнецы-90».

Победители конкурса—сестры Кудрявцевы (справа) и сестры Крамзаевы, занявшие второе место.

Фото С. Андреещева.

Обзор подготовила Т. ДАНИЛОВА.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 11

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Очевидное — невероятное. 9.30 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 12-я и 13-я серии. 11.20 — Народные мелодии. 11.30 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бразилии — сборная Швеции. 2-й тайм. 12.30 — Время. 16.00 — ТСН. 16.15 — Детский час. 17.15 — Мы и экономика. 18.00 — Время. 18.30 — «Карма». О судьбе друга Н. Рериха писателя А. Хейдока. 19.00 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм 14-я и 15-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — Джазовые портреты. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Англии — сборная Ирландии. 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Фильм — детям. «Зеленый патруль». 9.30 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная США — сборная Чехословакии. 2-й тайм. 10.30 — Сборная Югославии — сборная ФРГ. 2-й тайм. 11.30 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 1-я. 17.00 — Документальный телефильм. 18.00 — Информационная программа. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Коста-Рики — сборная Шотландии. 21.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — Продолжение информационной программы.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00, 22.20 — Все грани прекрасного. 19.55 — Научно-популярный фильм. 20.15 — Разминка для эрудитов. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — «ТелеЭКО». 22.00 — «Бои местного значения». 23.10 — Фильмы Галины Шерговой. «Быль о Фаусте».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20, 21.50 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 22.00 — «Пятое колесо».

Вторник ◆ 12

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Это было... было...» 8.55 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 14-я и 15-я серии. 10.55 — «Карма». О судьбе друга Н. Рериха писателя А. Хейдока. 11.30 — Детский час. 12.30 — Время. 13.00 — Коллаж. 16.00 — ТСН. 16.15 — Выступает ансамбль «Фиеста Филиппина». 16.45 — «Колесо». О пьяных водителях (Новосибирск). 17.15 — Музыканты о музыке. 18.00 — Время. 18.30 — Политические диалоги. 20.00 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 16-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Поет Н. Чепрага. 22.05 — Литературно-художественная программа «Слово». 0.05 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Коста-Рики — сборная Шотландии. 2-й тайм. 9.20, 17.30 — Ритмическая гимнастика. 9.55 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Англии — сборная Ирландии. 2-й тайм. 10.55 — Фильм — детям. «Расмус-бродяга». 1-я серия. 12.00 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 2-я. 12.35 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 5-й. 1-я серия. 17.00 — «Оглянись вперед». Телевизионный документальный фильм. 18.00 — Информационная программа. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бельгии — сборная Южной Кореи. 21.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — Продолжение информационной программы. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Голландии — сборная Египта.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Документальный телефильм. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Человек. Земля. Вселенная. 23.00 — Все грани прекрасного. 23.45 — Телевизионные документальные фильмы.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 18.40 — «Камертон». 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20, 21.50 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 22.00 — «Зеркало».

Среда ◆ 13

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Времена года. Июнь. 9.30 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 16-я серия. 10.30 — Телевизионный документальный фильм. 11.30 — «Вокруг света». 12.30 — Время. 16.00 — ТСН. 16.15 — Детский час. 17.15 — Меридианы дружбы. Концерт молодежных хоров «Гаудеамус» МГТУ им. Баумана и «Камерата вокале» г. Брауншвейг (ФРГ). 18.00 — Время. 18.30 — «Встреча через годы». Телевизионный очерк о творчестве радио- и тележурналиста Ю. В. Фокина. 19.00 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 17-я и 18-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Политические диалоги. Телемост Москва — Ленинград — Кемерово. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Аргентины — сборная СССР. 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бельгии — сборная Южной Кореи. 2-й тайм. 9.20 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Голландии — сборная Египта. 2-й тайм. 10.20 — Мультфильм. 10.30 — Фильм — детям. «Расмус-бродяга». 2-я серия. 11.45 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 3-я. 12.20 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 5-й. 2-я серия. 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Фактор». 17.45 — Премьера музыкального телефильма «Песни Тиссы» (Венгрия). 18.00 — Информационная программа. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Уругвая — сборная Испании. 21.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — Продолжение информационной программы.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00, 23.30 — Все грани прекрасного. 20.00 — Профессия — коммерсант. Передача 22-я. 20.30 — Наш сад. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Клуб путешественников. 23.00 — «Вурда моден» предлагает...» 0.15 — «Реквием». Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20, 21.50 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 22.00 — «Чапыгина, 6».

Четверг ◆ 14

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Уругвая — сборная Испании. 2-й тайм. 9.30 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 17-я и 18-я серии. 11.30 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Аргентины — сборная СССР. 2-й тайм. 12.30 — Время. 13.00 — Коллаж. 16.00 — ТСН. 16.15 — Три дня бильярда в Москве. 17.15 — «...До шестнадцати и старше». 18.00 — Время. 18.30 — Премьера документального фильма «Паломники». 19.00 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 19-я и 20-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — Торжественное открытие IX Международного конкурса музыкантов-исполнителей им. П. И. Чайковского. По окончании — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Фильм — детям. «Капитан Сорви-голова». 1-я серия. 9.25 — «Ребятам о зверятах». 9.55 — Телевизионный документальный фильм. 10.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Аргентины — сборная СССР. 1-й тайм. 11.30 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 4-я. 11.55 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 6-й. 1-я серия. 17.00 — Ритмическая гимнастика. 17.30 — За безопасность движения. 17.35 — Премьера телевизионных документальных фильмов. 18.00 — Информационная программа. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Камеруна — сборная Румынии. 21.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — Продолжение информационной программы. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Италии — сборная США.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Телевизионные документальные фильмы. 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — В мире животных. 23.00 — Все грани прекрасного. 23.50 — Документальный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20, 21.50 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 22.00 — «Пятое колесо».

Пятница ◆ 15

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Югославии — сборная Колумбии. 2-й тайм. 9.30 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 19-я и 20-я серии. 11.30 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Камеруна — сборная Румынии. 2-й тайм. 12.30 — Время. 16.00 — ТСН. 16.15 — Премьера телевизионного документального фильма. 16.35 — Музыкальная сокровищница. Д. Шостакович — Симфония № 5. Исполняет ГАСО СССР. 17.25 — Политические диалоги. 18.00 — Время. 18.30 — Поэзия в музыке. «Думы тихой ночью». 18.50 — Мультфильм. 19.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 19.30 — «Бал на тонком льду?» 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Брэйн-ринг «Что? Где? Когда?» 22.25 — «Это было... было...» 22.50 — «Взгляд». 0.35 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Фильм — детям. «Капитан Сорви-голова». 2-я серия. 9.20 — «Русский танец». 10.10 — Советы чемпионов начинающим спортсменам. 10.55 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 5-я. 11.25 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 6-й. 2-я серия. 12.30 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Италии — сборная США. 2-й тайм. 17.00 — Премьера телевизионного документального фильма. 17.30 — Поет Крис Кельми. 17.40 — Телестудии городов РСФСР. «Быть ли музею в Орехово». 18.00 — Информационная программа. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Австрии — сборная Чехословакии. 21.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — Продолжение информационной программы. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная ФРГ — сборная Объединенных Арабских Эмиратов.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Телевизионный документальный фильм. 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. 23.00 — Все грани прекрасного. 0.10 — Премьера научно-популярного фильма «Единение».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Музыкальный телефон». 22.05 — «НЭП».

Суббота ◆ 16

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Наш сад. 9.05 — Человек. Земля. Вселенная. 10.05 — Премьера документального фильма. 10.15 — Концерт. 10.35 — «Литературный Иркутск». 11.10 — «Партнер». Коммерческий вестник. 11.40 — «Пять дней в Италии...» О судьбах семей итальянцев, репрессированных в 1937—1938 гг. 12.25 — К 45-летию Победы. Телевизионный художественный фильм «Был месяц май». 14.15 — Спектр. 14.45 — В мире животных. 15.45 — Политические диалоги. 16.15 — Семейный экран. Художественный фильм «Предательница». 17.55 — «Земля — наш общий дом». Фотоконкурс. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Мультфильм. 19.00 — Споемте, друзья! 21.00 — Время. 21.40 — «Счастливый случай». 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Англии — сборная Голландии. В перерыве (1.00) — ТСН. 1.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Швеции — сборная Шотландии.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — «Жизнь прекрасна». Художественный фильм с субтитрами. 10.00 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Австрии — сборная Чехословакии. 2-й тайм. 11.00 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная ФРГ — сборная Объединенных Арабских Эмиратов. 2-й тайм. 12.00 — Музыкальный видеоканал. 14.00 — Реклама. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Премьера документального телефильма. «Осень шахматиста». 18.00 — Время. 18.30 — Мультфильм. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бразилии — сборная Коста-Рики. 21.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — Автоспорт. Чемпионат мира. «Формула-1». 21.45 — Коллаж. 21.50 — Пресс-клуб. Ночной сеанс. 0.05 — «Гибель 31 отдела». Телевизионный художественный фильм. 1-я и 2-я серии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 22-я. 10.40, 14.25, 17.35, 23.00 — Все грани прекрасного. 11.50 — Немецкий язык. 12.25 — Детский час. 13.25 — Клуб путешественников. 15.30 — Французский язык. 16.05 — Педагогика для всех. 17.05 — Русская речь. 19.00 — Научно-популярный фильм. 19.10 — Английский язык. 19.45 — «Вурда моден» предлагает...» 20.15 — Научный вестник. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Телепрограмма «Семья». 23.55 — «Накипь». 3-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Экспресс-кино. 21.00 — Время. 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.55 — «Пульс планеты». 22.40 — «Путешествие мсье Перришона». Художественный телефильм. 23.55 — «Телекурьер». 0.40 — «Топ-секрет».

Воскресенье ◆ 17

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — «Музыкальный киоск». 13.00 — Здоровье. 14.15 — Мультфильм. 14.20 — Концерт. 15.00 — «Знакомый незнакомец». Народный депутат СССР С. Б. Станкевич. 15.45 — Сельский час. 17.00 — Фильм — детям. «Приключения Буратино». 1-я и 2-я серии. 19.15 — «Весна в Вене». Концерт. 19.45 — «Война». Художественный телефильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Мысли о вечном. 21.55 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.15 — «Весела была ночь». Художественно-публицистический фильм. 23.35 — Новости популярной музыки.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Швеции — сборная Шотландии. 2-й тайм. 9.20 — Концерт. 10.00 — Мультфильм. 10.30 — Телепрограмма «Семья». 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — «Следствием установлено...» Художественный фильм с субтитрами. 14.00 — Возрождение. «Дом в Клину». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Планета. 18.00 — Время. 18.30 — Мультфильм. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Ирландии — сборная Египта. 21.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — «Здравствуй, милый!» Поет М. Суворова. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Поклонникам индийского кино. Киноконцерт. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бельгии — сборная Уругвая.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Мама, папа и я. 9.55 — Воскресные досуги мужчин. 10.25, 14.00, 17.50, 23.00 — Все грани прекрасного. 11.25 — Немецкий язык. 12.00 — Детский час. 13.00 — В мире животных. 15.15 — Французский язык. 15.50 — Педагогика для всех. 16.50 — Человек. Земля. Вселенная. 19.20 — Научно-популярный фильм. 19.40 — Английский язык. 20.15 — Диалог с компьютером. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Встреча после встречи. 22.30 — Премьера научно-популярного фильма. 0.00 — «Апулия». Документальный фильм на итальянском языке.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 18.50 — «Юсуповский дворец». Из цикла «Куранты». 19.10 — ТТЦ «Лира». «Двойник». Телеспектакль. 21.00 — Время. 21.40 — «Из компетентных источников». 21.55 — «Монитор». 22.55 — «Розыгрыш».

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 11 ● 7.15 — Утренний концерт. 8.25 — Играет инструментальный ансамбль «Экспо» под управлением А. Каймаразова. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Слово публициста. С. Максимов. «Куль хлеба и его похождения». Передача 4-я. 9.35 — Радиослушателям о народной песне. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — Советское исполнительское искусство. О. Эрдели (арфа). 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Заботы заводского парткома. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — С. Панасян. «Бабьи души». Рассказ. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Поет лауреат конкурсов им. Глинки и им. Мусоргского М. Шагуч (Адыгейское радио). 15.15 — «В городском саду играет...» 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Ищу друга». Школьный клуб; На космических орбитах. 17.15 — «Юность». Программа «Алло «Юность» слушает...» 18.00 — Концерт-воспоминание. Участвуют артисты зарубежной эстрады. 18.40 — Человек и закон. 19.45 — Играет Д. Газаров (фортепьяно). 20.00 — Экономика и мы. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Чайковский и Москва». Музыкальное путешествие. 22.30 — «Писатель за рабочим столом». М. Гали. Ведет передачу М. Ломунова. 23.05 — «Юность». Программа «Беседы о джазе». 0.03 — После полуночи.

ВТОРНИК ● 12 ● 7.15 — Утренний концерт. 8.25 — Играет инструментальный ансамбль «Русская гармонь» (Воронеж). 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — К. Вебер — Интродукция, тема и вариации для кларнета и фортепиано. 9.55 — Экономический вестник. 10.15 — Радиостанция «Смена». [illegible] вас, товарищи ветераны». Концерт по заявкам. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Фирма гарантирует качество. Корреспонденция о работе внешнеторговой фирмы НПО «Комплекс» (Новгород); Словарь рыночной экономики: От «А» до «Я». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — По страницам новых книг. А. Барков. «Судьба пламенного гусара». 14.00 — Приглашают радиостудии страны. «Узбекистан музыкальный». 14.40 — «Аренда: виды на будущее». 15.15 — Концерт. 15.40 — «Коммунисты обсуждают проекты Платформы ЦК и Устава КПСС». Интервью, репортаж. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». Программа «Село зовет молодых». 18.00 — «Неутомимый просветитель». Музыкальная передача о Г. Юдине. 18.40 — В эфире — Российская Федерация. Передача Ленинградского радио. 19.40 — Театр у микрофона. Э. Манн. «Суд над судьями». Спектакль. 22.30 — «Мадемуазель поет блюз». 23.05 — «Юность». Программа «В гриме и без грима». 0.03 — После полуночи.

СРЕДА ● 13 ● 8.25 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — В. Распутин. «Ищите женщину». Публицистические заметки. Читает Я. Смоленский. 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». О страшилках страшных и совсем не страшных. 11.15 — Концерт-размышление. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Собственными силами. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Поэтические встречи. Л. Григорьева, Н. Зиновьев. Ведет передачу А. Бобров. 13.55 — Экономический [illegible] себя». Часть 1-я. 18.00 — Концерт. 18.40 — «Пульс рабочей жизни». Проблемно-публицистический радиожурнал. 19.45 — «Мир и культура». Литературное обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Новости музыкальной жизни. 21.45 — Стихи Э. Нижарадзе. Читает С. Милованов. 22.30 — В. Крупин. «Дети кочегара». Рассказ. Читает В. Бочкарев. 23.05 — «Забытые мелодии». Ведет передачу Г. Скороходов. 0.03 — После полуночи.

ЧЕТВЕРГ ● 14 ● 8.25 — «Музыкальная афиша». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С именем твоим, Родина». Встреча писателей-фронтовиков с министром обороны Маршалом Советского Союза Д. Язовым. 9.55 — А. Дворжак — Мелодия. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». Передача для младших школьников. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Готовы ли хозяйства к уборке урожая? На связи — корреспонденты союзных республик; Словарь рыночной экономики: от «А» до «Я». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Дж. Оруэлл. «1984». Главы из романа. Читает Э. Виторган. Передача 1-я. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. Концерт с участием И. Суручану. Трансляция из Кишинева. 14.40 — «НТП: новые горизонты». Интервью председателя Госкомитета СССР по науке и технике Н. П. Лаверова. 15.15 — «Подмосковье мое». В программе русские песни. 15.30 — Точка зрения. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Село мое родное». Документальный рассказ; [illegible] и против». 22.30 — Т. Готье. «Эмали и камеи». Стихи в переводе Н. Гумилева. 23.05 — «Юность». Программа «Оперный абонемент. Кресло у радиоприемника». 0.03 — После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 15 ● 8.25 — Играет Большой концертный оркестр Гостелерадио. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. Ю. Куранов. «Тепло родного очага». 9.55 — Экономический вестник. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». Что мы знаем о легендах и мифах Древней Греции. 11.15 — «Друзьям дорогим». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Кооператив по доставке пенсии. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Дж. Оруэлл. «1984». Главы из романа. Передача 2-я. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». «Буря». Симфоническая фантазия по драме У. Шекспира. 15.15 — На концертах Международного фестиваля «Шлягер-90». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Открытый урок». Старшеклассники о Д. Хармсе. 17.15 — «Юность». Программа «Наш человек в Совете». 18.00 — Эстрадный концерт. 18.40 — Е. Носов. «Белый гусь». Рассказ. Читает В. Зозулин. 19.45 — «15 минут классической музыки». 20.00 — Из цикла «Лицо земли». Латышские дайны. 20.30 — Международное положение. Вопросы и ответы. 21.00 — Встреча с песней. 22.30 — «Полчаса на все». 23.05 — Концерт. 0.03 — После полуночи.

СУББОТА ● 16 ● 8.25 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. [illegible] денция (Украинская ССР); Экологический патруль. Репортаж (Кострома). 13.00 — «Клуб юмористов». 13.30 — «Россия». 14.15 — Политические беседы. Тема: «Некоторые межнациональные проблемы: опыт решения в СССР и США». 15.15 — «Камертон». Выпуск III. 16.00 — Радиостанция «Смена». Ч. Диккенс. «Оливер Твист». Спектакль. Часть 1-я. 17.15 — «Юность». Программа «Стадион для всех». 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 18.30 — Концерт для воинов. 19.45 — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. 20.45 — «Мир в зеркале событий». 21.00 — Из истории отечественной литературы. «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона. 22.30 — «Мгновенья музыки прекрасной». Концерт. 23.05 — «Добрый вечер!» Музыкальная программа. 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 17 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — «Воскресные презентации». Информационно-развлекательная передача. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.00 — Последние известия. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Кто против?» Передача о здоровом образе жизни. 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Луговая сторона». Концерт русской музыки. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Создан фонд милосердия и здоровья. 12.30 — Театр у микрофона. О. Заградник. «Соло для часов с боем». Спектакль МХАТ СССР им. М. Горького. 14.20 — «Дорогами мужества». Концерт. 15.15 — «Родные напевы». Ведет передачу Ю. Защарный. 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: Ч. Диккенс. «Оливер Твист». Спектакль. Часть 2-я. 17.15 — «Юность». Программа «Дела житейские». 18.00 — Навстречу общеевропейскому празднику музыки. 18.40 — Партия и перестройка. 19.45 — Клуб любителей классической музыки. [illegible] 0.03 — После полуночи.

МОЛОДЕЖНАЯ КОЛОНКА

Почему не при параде?

Недавно мне пришлось увидеть по телевидению вновь избранного первого секретаря ЦК ВЛКСМ В. Зюкина. Думал, что увижу столь ответственного товарища опрятно одетого, в строгом костюме, тем более что он не юнец: ему ведь уже 36 лет. Но как выглядел новый секретарь?

На экране появился с растрепанными волосами человек, без пиджака, в белой безрукавной рубахе типа «футболка» (хотя еще не лето), на правой руке у него красуется какой-то круглый браслет.

Неужели в таком одеянии и при такой амуниции нужно показываться первому секретарю ЦК ВЛКСМ? Какой пример он подает комсомольцам?

Кстати, среди делегатов съезда комсомола я не видел ни одного человека в подобном одеянии.

А может, я ошибаюсь, может, теперь пошла такая мода, чтобы ответственные руководители в официальных телепередачах появлялись в костюмах современных битлов?

ОТ РЕДАКЦИИ: оставляем вопрос на суд читателей.

В. ЛЫСЕНКО.
г. Видное-3,
Московская область.

Милосердный рубль

По нашему мнению, существует реальная возможность для студентов медицинских вузов и училищ зарабатывать солидную прибавку к стипендиям по уходу за инвалидами, тяжелобольными и престарелыми на дому. Программа такой профессиональной деятельности предельно проста по своей сути: взять благотворительные пожертвования у богатых, чтобы посредством работы одних оказать реальную помощь бедным. Для ее реализации необходимо разрешить кооперативам и предприятиям отчислять часть подоходного налога не просто в местный бюджет, а на конкретную помощь, скажем, инвалидам района или города.

По такому пути направил свою работу наш многоотраслевой кооператив «Фатум», организованный при Южно-Сахалинском медицинском училище. На общем собрании мы решили за счет производственной деятельности кооператива обеспечивать развитие его милосердия, которое не приносит прибыли, а может существовать и развиваться только за счет собственных дотаций и пожертвований других кооперативов города.

Просьба не удивляться, но мы нашли гораздо больше понимания и реальной поддержки у кооператоров, нежели у отдела здравоохранения и у медицинского училища. Таковы реалии сегодняшнего дня. Вероятно, придется отказаться от обслуживания престарелых, инвалидов и тяжелобольных на дому, так как кооператив «Фатум» оказался без обещанного пункта милосердия, есть проблемы с транспортом и т. д.

С. ДРОВОРУБ.
Председатель кооператива «Фатум».
г. Южно-Сахалинск.

А были «взяты на заметку»

Недавно познакомился с замечательным примером ответственного подхода к подготовке специалистов высокого класса. В вашей газете заметка так и называется «Высшей школе—высший класс» (опубликована 12 мая). Да, в каждом деле нужны таланты. Но ведь далеко не везде так поступают.

Наш сын окончил с отличием техникум радиоэлектроники. Дважды за время учебы побеждал в республиканских конкурсах по информатике и программированию. Почетные грамоты были подписаны и вручены лично ректором Киевского государственного университета. Он выразил пожелание не останавливаться на достигнутом. Подчеркнул, что все призеры «взяты на заметку».

Сын и его «соратники», поверив обещаниям, попытались поступить в университет. К тому и отличия по окончании техникума давали основания. Но... не прошли по конкурсу.

На беседе ректора спрашивали: «А как же отбор способных? Не свидетельствуют ли в нашу пользу подписанные вами грамоты?» И получили ответ: «Подобных бумаг подписываю так много, что не обязан их помнить». Вот такой подход.

Нет, не за своего сына обижаемся. Он заканчивает службу в армии. И собирается поступать в другой вуз на свою любимую специальность.

Волнует другое. Всерьез ли думают в вузе об отборе действительно талантливого студенческого пополнения?

В. КРАШТАН.
г. Киев.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск
АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам — 250-51-29.
Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. В 00061. Тип. № 10919.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11